

## 2. Ocho Años de Gestión del Desarrollo Profesional - Programa Institucional Anual de Capacitación, Actualización y Formación Permanente (PIACAFP) del 2011 al 2018

DOI: <https://doi.org/10.26852/2357593X.122>

Por: Sonia H. Roa Trujillo<sup>1</sup>, Patricia Leal<sup>2</sup>

### Resumen

En este artículo se presenta un histórico del programa institucional anual de capacitación, actualización y formación permanente en el transcurso de siete años consecutivos entre el 2011 al 2018, donde se expone ante la comunidad educativa de la Fundación Universitaria Sanitas (FUS) logros, avances y estadísticas que dan cuenta del proceso de desarrollo de dicho programa.

Por lo tanto, se abordan aspectos relacionados a los tres proyectos del programa, como son: histórico estadístico formación docentes modelo pedagógico institucional ABP, histórico del Observatorio Pedagógico en Aprendizaje Basado en Problemas (OP – ABP) de la FUS y Oferta Desarrollo Profesional en el año 2018, así como conclusiones que se acercan a reflexiones institucionales construidas que afianzan las ya expuestas, en las publicaciones de la Revista Profesional Universitario – REDPRO; registros significativos que dan cuenta de las acciones sistemáticas en la capacitación de competencias para el ejercicio de la docencia, en el contexto de Educación Superior Sanitas.

**Palabras Clave:** Análisis histórico, Desarrollo Profesional, PBL.

### Summary

This document presents an annual institutional program's historical, updating and permanent training, during seven consecutive years, from 2011 to 2018, presenting to the Fundación Universitaria Sanitas educational community, achievements, progress and statistics that account for the development process from this program.

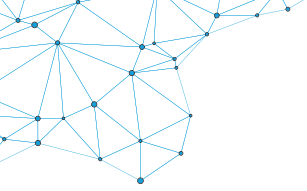
The aspects related to this document, address the three program's projects, such as: statistical statistic teacher's training institutional pedagogical PBL model, OP - PBL historical, pedagogical observatory on learning based on the Fundación Universitaria Sanitas' and Professor's Development offer in the year 2018, as well as conclusions come close to the institutional reflections that built to consolidate those already exposed ones, in the publications of the university professor's journal- REDPRO; meaningful records that account for the systematic actions in the training of competencies for the exercise of teaching in the context of Sanitas Higher Education.

**Keywords:** historical analysis, professor's development, PBL.

<sup>1</sup> Bióloga, Universidad Nacional de Colombia, Colombia. Especialista en Docencia Universitaria, Universidad Santo Tomás, Colombia. Mg. en Evaluación en Educación, Universidad Santo Tomás, Colombia. Mg. En Sociedad de la Información y Conocimiento, Universidad Oberta de Cataluña, España. Vicerrectora, Fundación Universitaria Sanitas, Colombia. Correo electrónico: Shroa@unisnitas.edu.co.

<sup>2</sup> Psicóloga, Universidad de la Sabana, Colombia. Mg. en Resolución de Conflictos y Mediación, Universidad de León, España. Gestor de Docencia y Formación, Fundación Universitaria Sanitas, Colombia.

**Citar como:** Roa, S. y Leal, P. (2018). Ocho Años de Gestión del Desarrollo Profesional - Programa Institucional Anual de Capacitación, Actualización y Formación Permanente (PIACAFP) del 2011 al 2018. Revista de desarrollo profesional. V6 (Nº1), pag. 19-31. <https://doi.org/10.26852/2357593X.122>



## Introducción

El Plan Institucional de Desarrollo Profesional, como escenario para la cualificación de competencias docentes en profesionales dedicados al acompañamiento y formación de estudiantes Unisanitas; por medio de la gestión, evaluación y seguimiento de acciones en capacitación, actualización y retoolimentación de la labor educativa, se ha posicionado progresivamente desde el año 2011 como un espacio, para el perfeccionamiento continuo y fortalecimiento del sentido de pertenencia e identidad institucional dirigido a la excelencia académica de los profesionales de la salud en formación.

Es así como los docentes en su liderazgo por el proceso misional hacia la formación integral y humanista de estudiantes, en el marco de la política institucional de desarrollo profesional y el Proyecto Educativo Institucional (PEI), progresivamente han evidenciado un aumento en su compromiso, no solo por búsqueda de la idoneidad disciplinar – profesional en su campo, sino una inquietud formativa por la Interdisciplinariedad en el Modelo Pedagógico Institucional centrado en el ABP, lo cual permite, la calidad en el proceso enseñanza-aprendizaje de la Universidad, como claramente lo refiere Roa (2013) al afirmar “Estos procesos de cualificación profesional de los docentes, contribuyen de manera significativa a la transformación de la Universidad, no como un centro de reproducción del conocimiento (ignorando su pertinencia con la realidad de una sociedad, de un país o del mundo), sino como un escenario que la acerca al mundo real, a las particularidades y circunstancias propias de una sociedad en constante cambio” (p. 3).

Y es de anotar que en pro de esa contextualización global de la formación de profesionales hoy por hoy, es prioridad dar curso a otro tipo de relaciones profesor – estudiante que posibiliten un desarrollo del pensamiento crítico y autonomía que les permita afianzar competencias básicas, específicas y genéricas, a partir de modelos mentores que promuevan la autocrítica como profesionales. Para ello en el contexto en la FUS, hay un interés por afianzar el reconocimiento de una comunidad educativa institucional, ocupada en transformar el rol educador, para buscar trascender los paradigmas relacionales que cada docente trae a partir de su historia personal, y su experiencia con respecto al ser profesor.

[...] el formarse como docente universitario, requiere que se asuma como una profesión y no como una actividad secundaria a la que se dedican algunas horas. Es de esta manera como se puede generar una docencia de calidad para una educación de calidad. Asumiendo en profundidad el estudio de la didáctica de la disciplina y actuando en consecuencia. Es una opción de vida profesional, un encargo social al que muchos llegan y pocos se consolidan, en razón a la necesidad de construir identidad profesional en un campo con tanta riqueza para investigar y aportar en beneficio de la construcción de una mejor sociedad desde la formación de profesionales de excelencia (García, 2015, p.5).



## Desarrollo y descripción de los Históricos

### Histórico estadístico formación docentes modelo pedagógico institucional ABP

El Diplomado en Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) como proyecto dentro del Programa Institucional Anual de Capacitación, Actualización y Formación Permanente, como uno de sus continuos procesos sistemáticos – planificados, para cualificar los procesos académicos institucionales y conforme a las líneas de acción del mismo, se fundamenta en el paradigma constructivista y se estructura en tres niveles que ascienden uno a uno,

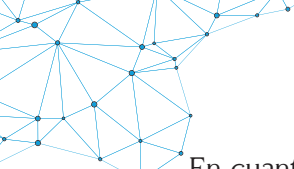
según la formación del docente. Cada uno de ellos con un grado de especialidad distinto, aunque interdependientes entre sí.

En el primer nivel, se enfatiza en la formación en principios institucionales y en los referentes teóricos y metodológicos del ABP; en el segundo, en estrategias para el desarrollo de las Unidades Pedagógicas Didácticas (UPD), pensadas para ser implementadas en contextos reales, y finalmente; el tercer nivel en la aplicación de la UPD en nuestras aulas, con el respectivo seguimiento del trabajo docente durante la implementación, todo esto bajo la mirada del trabajo en comunidades de desarrollo profesional a nivel universitario (Roa, 2015, p. 65).

**Tabla 1**  
Histórico General. Total Docentes Certificados por Niveles de ABP (2011 al 2018)

TOTAL DOCENTES CERTIFICADOS POR NIVELES DE ABP (AÑOS: 2011-2018)					
Facultad o Área	Nivel				Total
	Básico	Intermedio	Avanzado	Actualización	
Administración	6	3	0	1	10
Enfermería Pre y Postgrados	29	15	6	14	64
Medicina Pre y Postgrados	65	27	12	11	115
Psicología	35	21	13	1	70
Investigación	4	0	0	0	4
Bienestar	10	5	1	0	16
CMAPS	8	5	3	0	16
Graduados	2	2	0	0	4
Dirección General	1	0	0	0	1
<b>TOTAL:</b>	<b>160</b>	<b>78</b>	<b>35</b>	<b>27</b>	<b>300</b>

La tabla muestra, el total de docentes certificados por niveles de ABP, en los años comprendidos del 2011 al 2018.



En cuanto a dicha capacitación, la tabla 1 ABP - Histórico General/ Total de Docentes Certificados del 2011 al 2018, evidencia una importante participación de docentes en el Diplomado en Aprendizaje Basado en Problemas, en la que se destacan, la Facultad de Medicina pregrado y postgrados con un total de 115 (39%) profesores certificados; la Facultad de Psicología con 70 (23%); la Facultad de Enfermería pregrado y postgrados: 64 (21%); con 51 restantes que participaron desde Bienestar Universitario, Cmaps, Administración de Empre-

sas, Investigación, Graduados y Dirección General (5%, 5%, 4%, 1%, 1% y 1% respectivamente). Como se observa en la Figura 1 Total Docentes Certificados por Facultad/Área. (ABP: Básico, Intermedio, Avanzado y Actualización); todos ellos con respecto a las 300 certificaciones que se entregaron a los asistentes en los distintos niveles ofertados. Es de aclarar que la sumatoria de cada facultad, corresponde a la participación de docentes en los tres niveles del curso, más una actualización para antiguos.

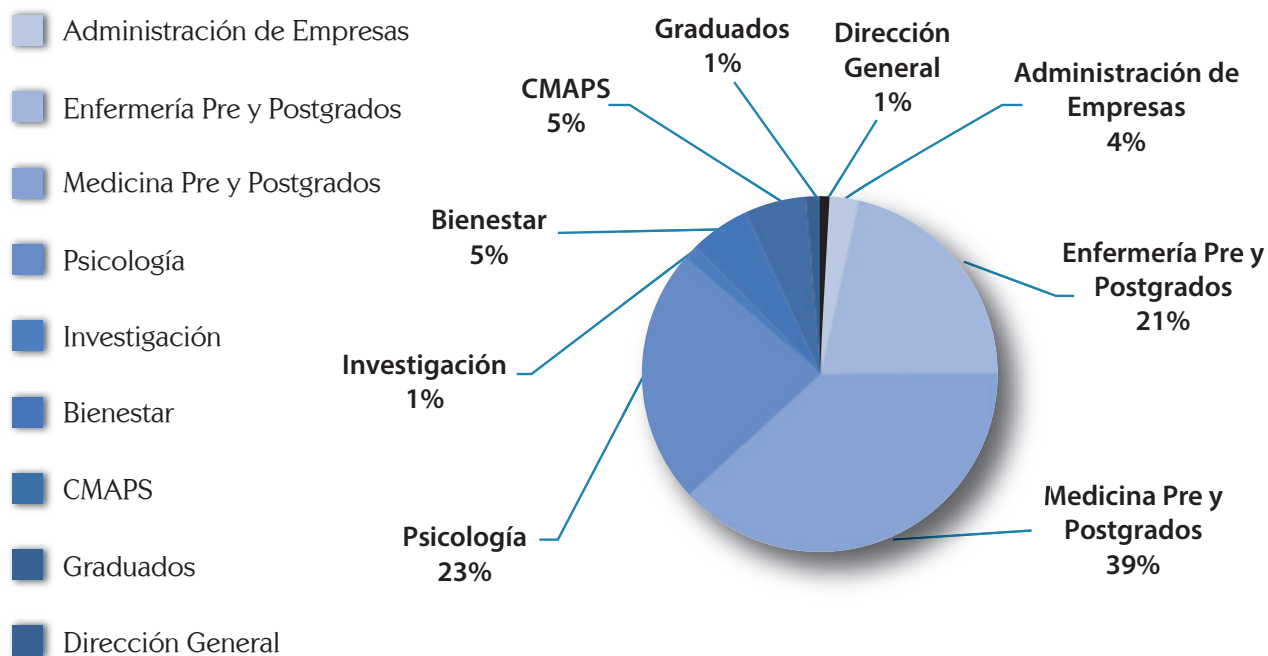


Figura 1. Porcentajes Docentes Certificados por Facultad/Área (ABP: Básico, Intermedio, Avanzado y Actualización).

Es de anotar que de los 300 docentes que en total se relacionan, 160 de ellos terminaron el nivel básico, 78 el intermedio, 35 el avanzado y 27 se actualizaron, todos ellos docentes de 9 Áreas Institucionales, de las cuales en términos cuantitativos se destacan las Facultades de Medicina, Psicología y Enfermería en su respectivo orden, las mismas relacionadas anteriormente.

Asimismo, la Figura 2 del mismo aparte, demuestra una mayor participación de docentes en

iniciar su proceso formación en el Modelo Pedagógico Institucional ABP, nivel básico con un 53% de asistentes para luego continuar en un nivel siguiente: Intermedio con un 26% de asistentes y 12% en el nivel avanzado. Los restantes 9% observados en la fracción violeta de actualización, dan cuenta de asistencia por parte de docentes antiguos con el ánimo de consolidar sus competencias en el ejercicio docente, y que recibieron capacitaciones en años anteriores.

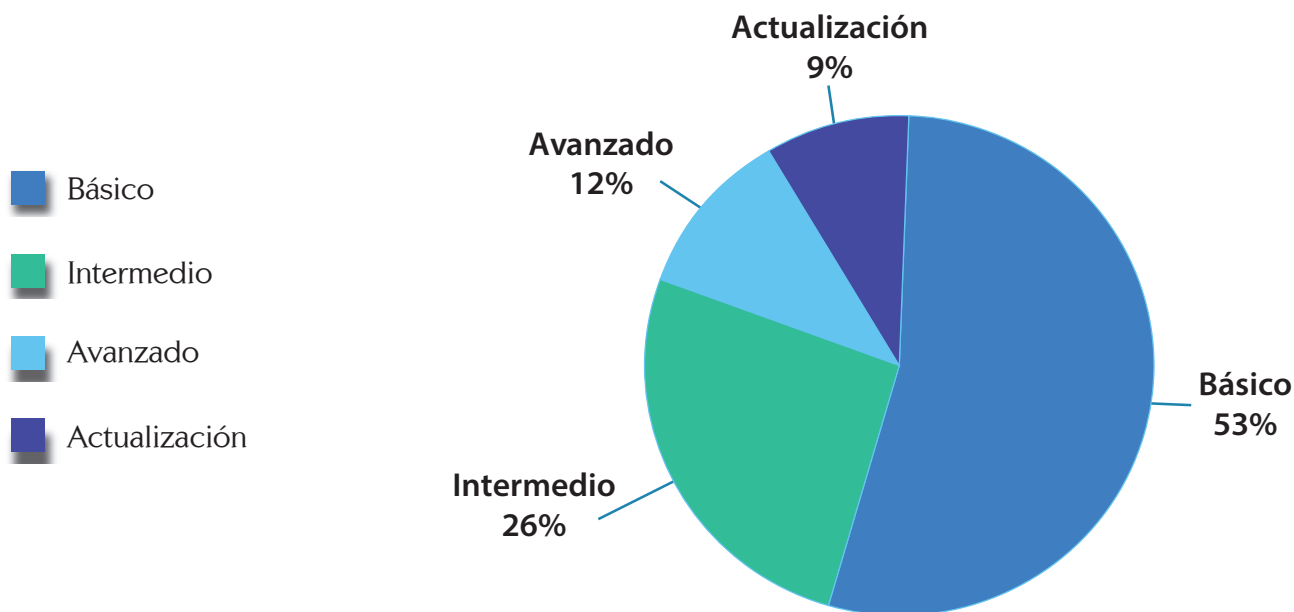


Figura 2. Total Docentes Certificados por Niveles del ABP. Años (2011- 2018)

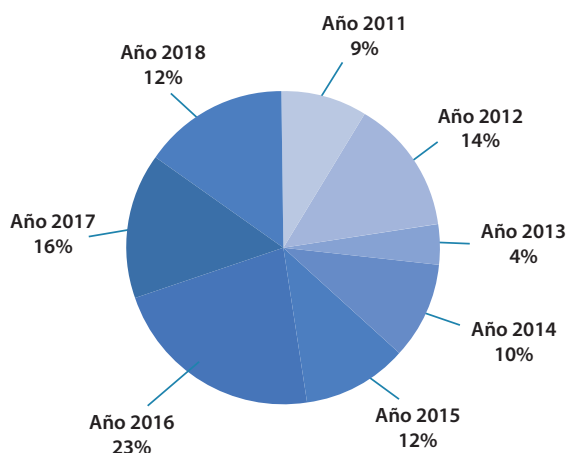
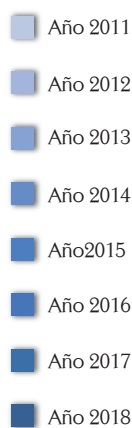
Por otro lado, y para poder sustentar cuantitativamente el posicionamiento del Plan Institucional de Desarrollo Profesional, en el transcurso de los últimos cuatro años (2014 al 2018) con respecto a los cuatro años iniciales (2011 al 2018), es necesario tener en cuenta el promedio de docentes certificados (Tabla 2) en dos bloques así: primer bloque,

primeros cuatro años: 28,75 certificados y segundo bloque, últimos cuatro años: 49 certificados; lo que comparativamente entre los dos bloques demuestra un aumento del 17 certificaciones o participación docente entre el 2014 y 2018. Aspectos que se pueden observar en la Tabla 2.

Tabla 2  
Total Docentes Certificados por Año 2011-2018

TOTAL Y PROMEDIO DOCENTES CERTIFICADOS POR AÑO (2011 - 2018)		
Año	Total Certificaciones	Promedio Certificaciones
Año 2011	27	28,75
Año 2012	44	
Año 2013	13	
Año 2014	31	
Año 2015	35	46,25
Año 2016	68	
Año 2017	47	
Año 2018	35	
<b>TOTAL:</b>	<b>300</b>	

La tabla muestra el total y promedio de docentes certificados por año 2011-2018

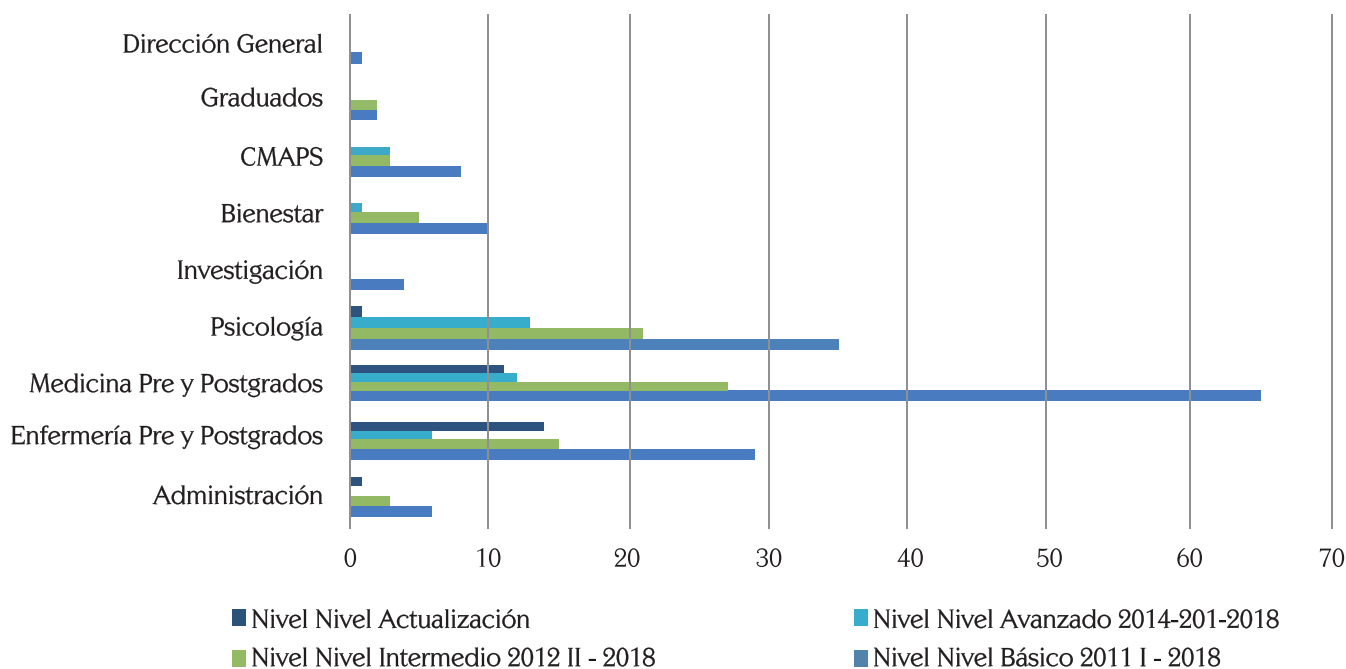


**Figura 3. Total Docentes Certificados por año 2011 – 2018**

Como se muestra en la Figura 3, y con respecto al total de docentes certificados en el transcurso de 7 años, es evidente como se mantiene un nivel de participación constante, es decir igual o superior al 12% desde el año 2015. Lo que demuestra, una participación perseverante y congruente con la normatividad institucional y dentro de ella, en específico con el PEI.

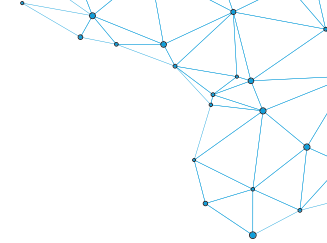
En términos de lo presentado en la Figura 4, las dinámicas en las asistencias de docentes a las ca-

pacitaciones correspondientes a los tres niveles, más el avanzado, demuestran que hay una mayor participación por parte de las mismas facultades relacionadas en el párrafo anterior, destacándose en su orden Medicina, Psicología y Enfermería tanto en el nivel básico como en el intermedio. En el avanzado se destaca Psicología, luego Medicina y Enfermería, en ese orden de ideas; pero es en el nivel de actualización donde ésta última prima sobre las demás, con un mayor número de docentes graduados.



**Figura 4. Aprendizaje Basado en Problemas - Nivel Básico, Intermedio, Avanzado y Actualización - Certificados Por Facultades (2011 - 2018)**





A partir de lo anterior y parafraseando a Vygotsky, para ser coherentes con los fundamentos teóricos que soportan epistemológicamente el Modelo Institucional del ABP, - Vygotsky (como se citó en Lucci, 2006), piensa que el hombre es un ser histórico-social o, más concretamente, un ser histórico-cultural; el hombre es moldeado por la cultura que él mismo crea; La Fundación Universitaria Sanitas (FUS) y un importante colectivo de sus docentes, han promovido la constitución de cultura curricular que de manera implícita y explícita orientan una identidad docente, basada en un modelo constructivista que motiva al profesorado hacia una cualificación constante por una interacción enseñanza – aprendizaje que trasciende el modelo pedagógico tradicional y por tanto, un cambio en sus paradigmas relacionales en el contexto educativo.

## Histórico del OP – ABP, Observatorio Pedagógico en Aprendizaje Basado en Problemas, Fundación Universitaria Sanitas (FUS).

Es relevante retomar, la comprensión conceptual y general que se le ha dado a éstos como tal. Los observatorios se han considerado una herramienta para el estudio, sistematización, análisis e interpretación de experiencias, vinculadas a un tema de interés, que promueve la construcción colectiva o transformación del conocimiento por medio de un diálogo de saberes y de aportes para ampliación del conocimiento en el tema. En particular para el contexto FUS, está propuesto como un espacio para la reflexión crítica o discernimiento de la didáctica, currículo, procesos de enseñanza-aprendizaje y fundamentación epistemológica del Modelo Pedagógico Institucional – ABP, desde la interpretación de un colectivo académico.

Es así como García y Roa (2016), exponen:

La observación que fundamenta el observatorio dista mucho de una visión positivista y em-

pirista, por el contrario, se da en la medida en que existe teoría que filtra y orienta lo observado, pero posibilita la construcción de teoría a partir de lo estudiado. Mediante esta forma de “observación”, se presentan los diferentes énfasis de los elementos del ABP en cada programa y en cada uno de los actores observados, generándose así una riqueza de experiencias sobre nuestro proceso de formación. El observatorio se entiende como un generador de rutas de trabajo en ABP desde las experiencias y procesos de formación en nuestra institución, producto de la reflexión crítica y propositiva de la comunidad académica; y cómo este permite el fortalecimiento y retroalimentación del modelo pedagógico a través de su sistema didáctico (p. 15).

Por otro lado, el OP – ABP (Observatorio Pedagógico del Aprendizaje Basado en Problemas), como lo cita Roa, S. y García, A. (Noviembre - 2014): “El Observatorio entre otras estrategias permite realizar una valoración de los procesos curriculares, al interior de la institución” (p. 6), pues se convierte en herramienta de retroalimentación al Sistema Didáctico Constructivista de la Universidad para optimizar los procesos por medio de cuatro líneas de Acción (a. reflexión epistemológica - investigación educación superior, b. análisis y sistematización de experiencias de implementación del sistema didáctico, c. generación de espacios de reflexión del sistema didáctico ABP en diferentes niveles y contextos dentro de la Institución y d. innovaciones para el mejoramiento de la implementación del Sistema Didáctico ABP), las cuales apoyan la formación de competencias básicas, específicas y genéricas en los Profesionales en Formación y en los Graduados Sanitas, que permitan la reestructuración permanente de un currículo, de acuerdo a la vanguardia disciplinar y profesional de cada área.

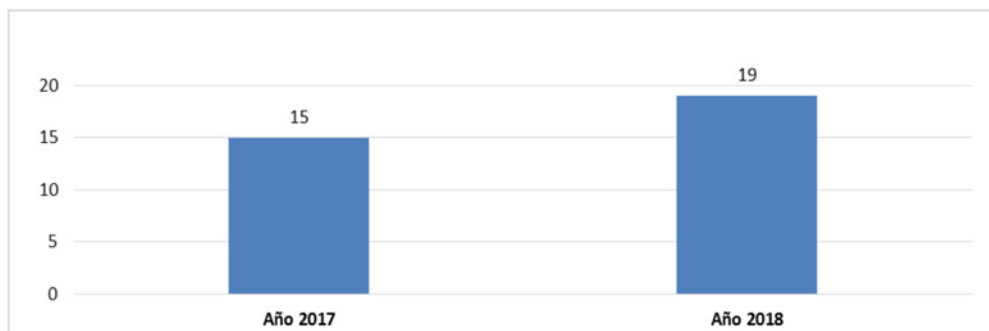


Figura 5. Número de Participantes en la Línea 1: Reflexión Epistemológica - Investigación Educación Superior

Se observa, según Figura 5, un incremento en el número de participantes en la Primera Línea de Acción del observatorio, entre los años 2017 y el 2018, la cual se centra en las Reflexiones Epistemológicas e Investigativas del ABP en el Contexto de la Educación Superior. Dinámica que también muestra, un aumento en la participación de la co-

munidad educativa para la Tercera Línea de Acción del observatorio: Generación de Espacios de Reflexión del Sistema Didáctico del ABP en diferentes Niveles y Contextos dentro de la Institución, evidente en la Figura 6 y estacándose un aumento de la población en el 2018.

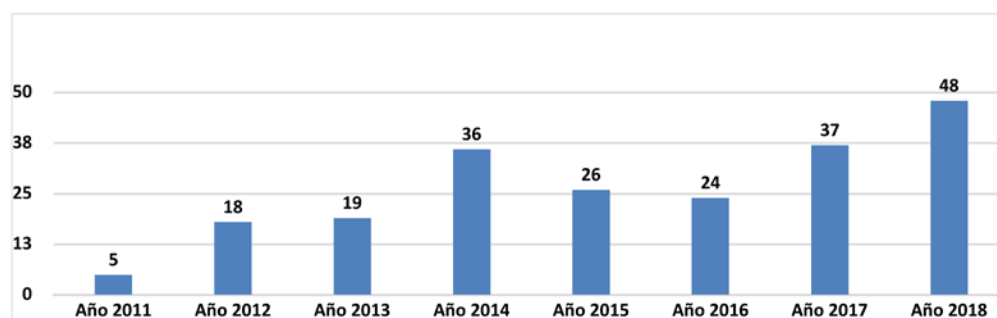


Figura 6. Línea 3: Generación de espacios de reflexión del Sistema Didáctico ABP en diferentes niveles y contextos dentro de la Institución.

Es notar que la participación para la Línea 2: Análisis y Sistematización de Experiencias de Implementación del Sistema Didáctico, logró una

cuota de 8 participantes que se mantuvieron de manera constante durante el 2017, ello observado en la Figura 7.

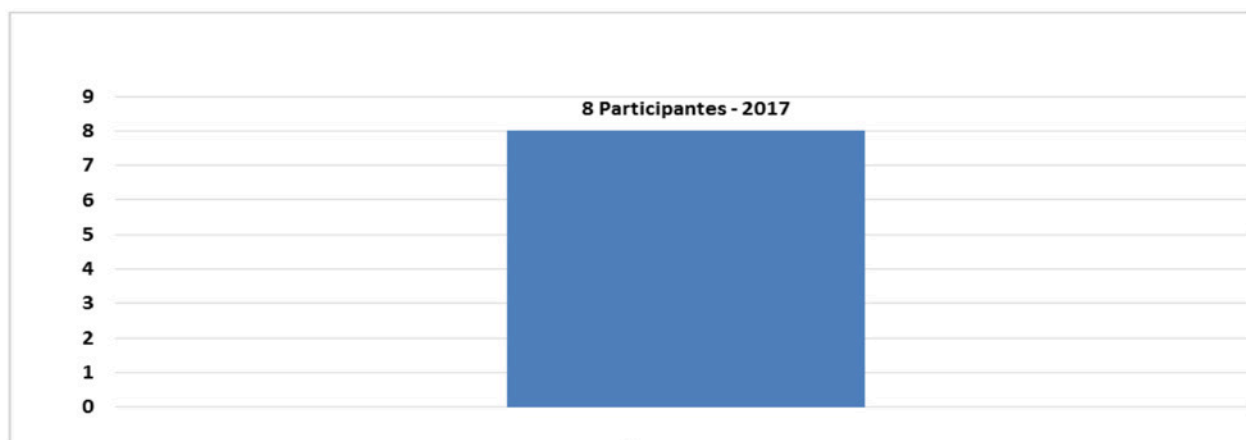


Figura 7. Número de Participantes en Línea 2: Análisis y sistematización de experiencias de implementación del Sistema didáctico



Para la cuarta línea de acción, la Figura 8: Presentación de innovaciones para el mejoramiento de la implementación del Sistema Didáctico ABP,

enseña un ascenso en la asistencia de colaboradores entre el año 2013 y el 2017.

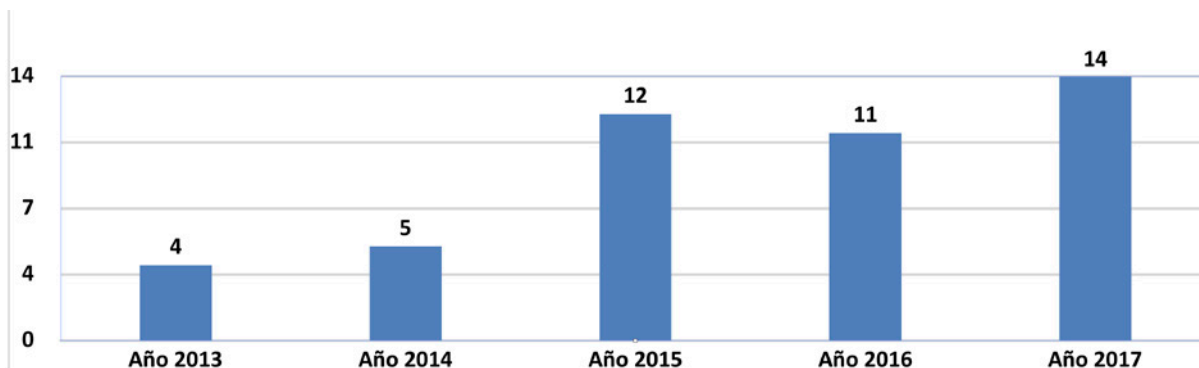


Figura 8. Línea 4: Innovaciones para el Mejoramiento de la Implementación del Sistema Didáctico ABP – 2013 al 2017

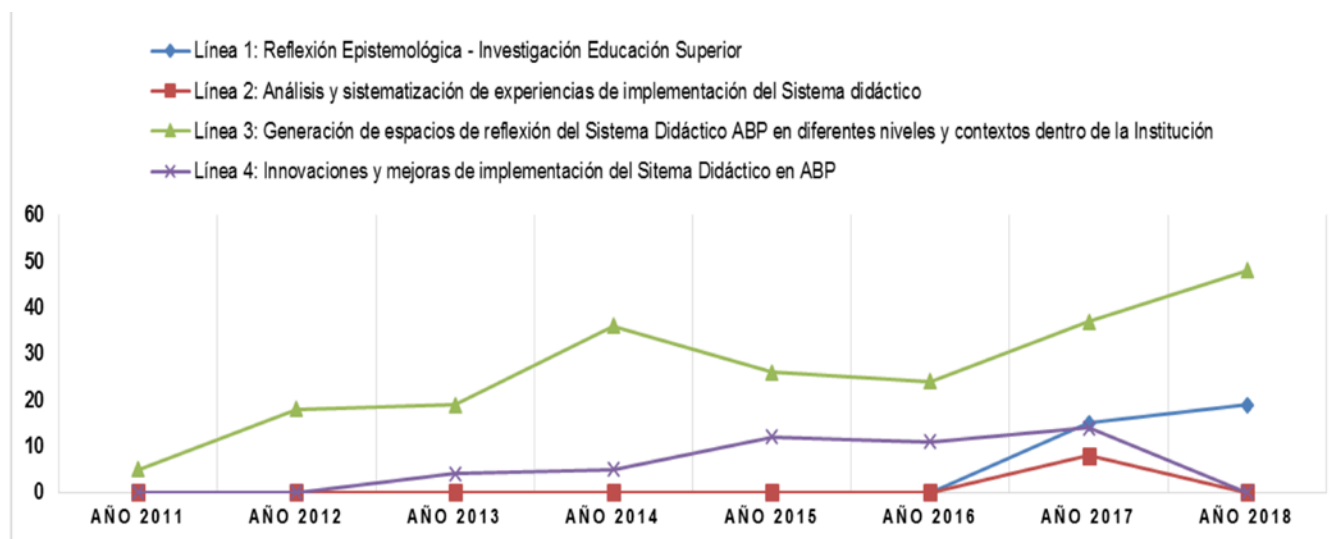


Figura 9. Histórico Observatorio de Pedagogía en ABP desde sus Líneas.

Al observarse, la tendencia para las cuatro líneas de acción del observatorio en conjunto, la Figura 9 con el histórico del Observatorio de Pedagogía en ABP, demuestra una constante en aumento con algunas variantes a tener en cuenta y para cada una de ellas se puede describir tal dinámica, así:

- **Línea 1:** Reflexión Epistemológica - Investigación Educación Superior, expone una participación en los años 2017 con 15 participantes y 2018 con 19, lo que demuestra un aumento de 4 de los mismos en un solo año.
- **Línea 2:** Análisis y Sistematización de Experiencias de Implementación del Sistema Didáctico, muestra la participación de 8 asistentes durante el año 2017.

de Implementación del Sistema Didáctico, muestra la participación de 8 asistentes durante el año 2017.

- **Línea 3:** Generación de espacios de reflexión del Sistema Didáctico ABP en diferentes Niveles y Contextos dentro de la Institución, evidencia un rango de asistencia importante que van de 5 a 48 participantes entre el año 2011 al 2018.
- **Línea 4:** Innovaciones y mejoras de Implementación del Sistema Didáctico en ABP, demuestra una mejor participación entre los años 2015, 2016 y 2017 con una asistencia de 12, 11 y 14 de manera correspondiente.



Es importante citar que aunque la figura 9 muestra, un leve movimiento hacia el descenso de participación para la cuarta línea de acción - año 2018, ésta mínima variante no es determinante para el movimiento ascendente que ella resalta desde el año 2011 hasta el año 2017, pues la asistencia a través del tiempo muestra más una tendencia que asciende.

## Oferta Desarrollo Profesional en el año 2018

Como Tercer aspecto a tratar en el presente artículo, se trabajará la oferta de desarrollo profesional

en el marco de la Política Institucional de Desarrollo Profesional, Acuerdo Institucional 030 de la FUS; la cual expone y argumenta la necesidad de regir al colectivo docente dentro del estatuto institucional, regularlo dentro de las normas vigentes del Ministerio de Educación Nacional (MEN) en cuanto a la estructura, perfiles, proyección, vinculación y funciones docentes, además de contemplar las políticas y normas estipuladas para la promoción, entre otras del ejercicio investigativo y docente en las Instituciones de Educación Superior (IES), como parte de los lineamientos para la actualización y mejoramiento de la comunidad formadora para el cumplimiento de las proyecciones misionales y visionales de la Universidad.

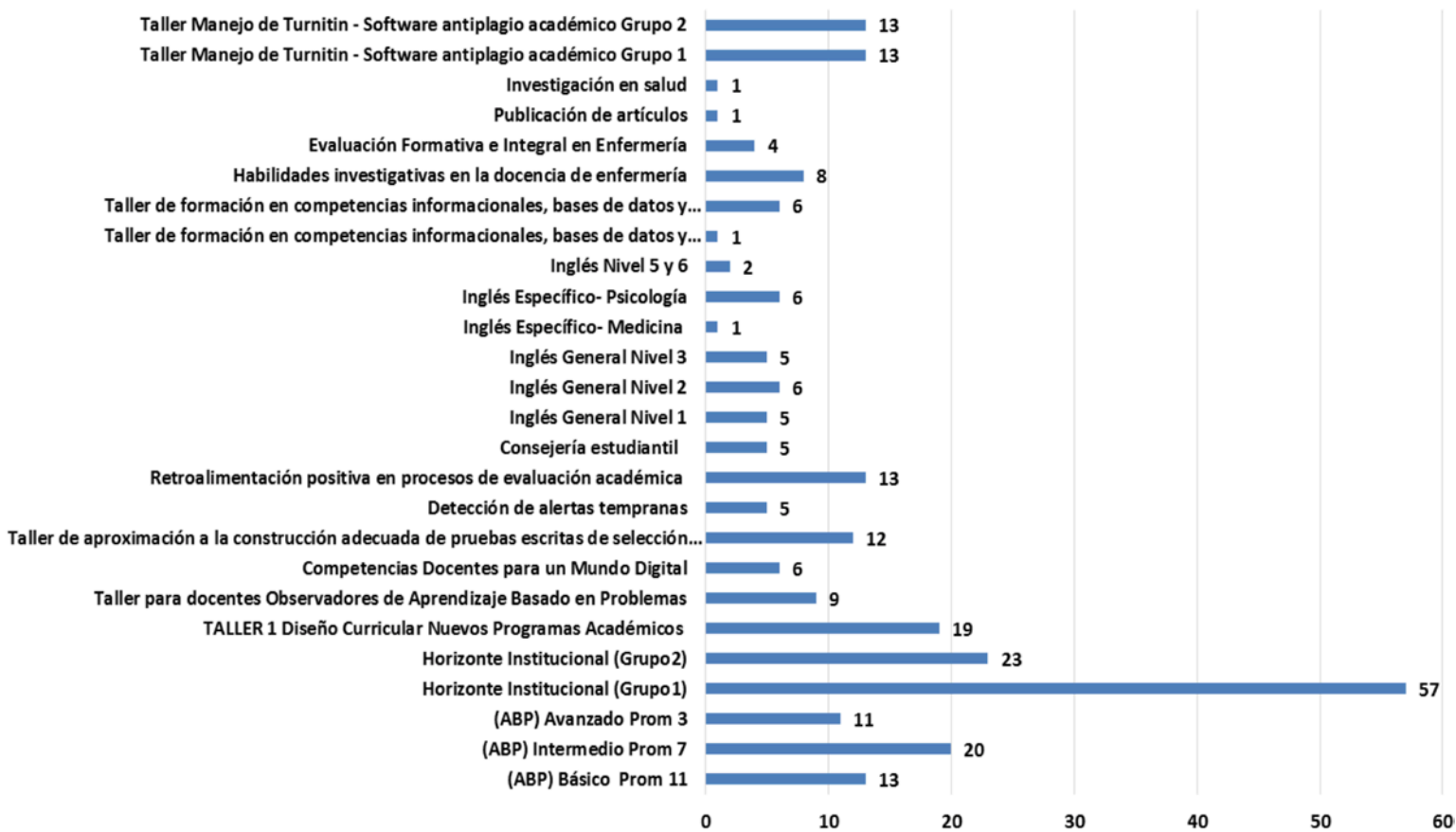


Figura 10. Docentes Certificados 2018

Es visible en la Figura 10, la certificación de docentes llevada a cabo en el 2018, donde se muestra una mayor cantidad en los cursos de Horizonte Institucional con un total de 80 asistentes distribuidos tanto para el grupo 1 (53) como para el 2 (23); 20 para el curso de (ABP) Intermedio Promoción # 7; 19 en el curso de Diseño Curricular Nuevos Programas Académicos; para continuar con 26 en el total para el Taller Manejo de Turnitin - Software antiplagio académico, aunque de ellos 13 correspondientes al grupo 1 y 13 al grupo 2, así como también otras 13 certificaciones en el curso (ABP) Básico Promoción 11 y 13 en Retroalimentación positiva en procesos de evaluación académica; 12 para el Taller de aproximación a la construcción adecuada de pruebas escritas de selección múltiple y 11 para el curso (ABP) Avanzado Promoción 3.

En cuanto a otras acreditaciones por diploma, se registran otros cursos como en su número y or-

den se citan: 9 para el Taller para docentes Observadores de Aprendizaje Basado en Problemas; 8 para Habilidades investigativas en la docencia de enfermería; 6 para el Taller de formación en competencias informacionales, bases de datos y herramientas digitales para la gestión del conocimiento (Grupo 2); 6 para Inglés General Nivel 2; 6 para Inglés Específico- Psicología; 6 para Competencias Docentes para un Mundo Digital y 5 para Detección de alertas tempranas; 5 para Consejería estudiantil; 5 para Inglés General Nivel 1; 5 para Inglés General Nivel 3; 4 certificaciones para Evaluación Formativa e Integral en Enfermería; 2 para Inglés Nivel 5 y 6; y 1 diploma para Inglés Específico- Medicina; 1 para Taller de formación en competencias informacionales, bases de datos y herramientas digitales para la gestión del conocimiento (Grupo 1); 1 para Publicación de artículos y 1 para Investigación en salud. Todos los anteriores registros, suman 265 certificaciones en total para el año 2018.

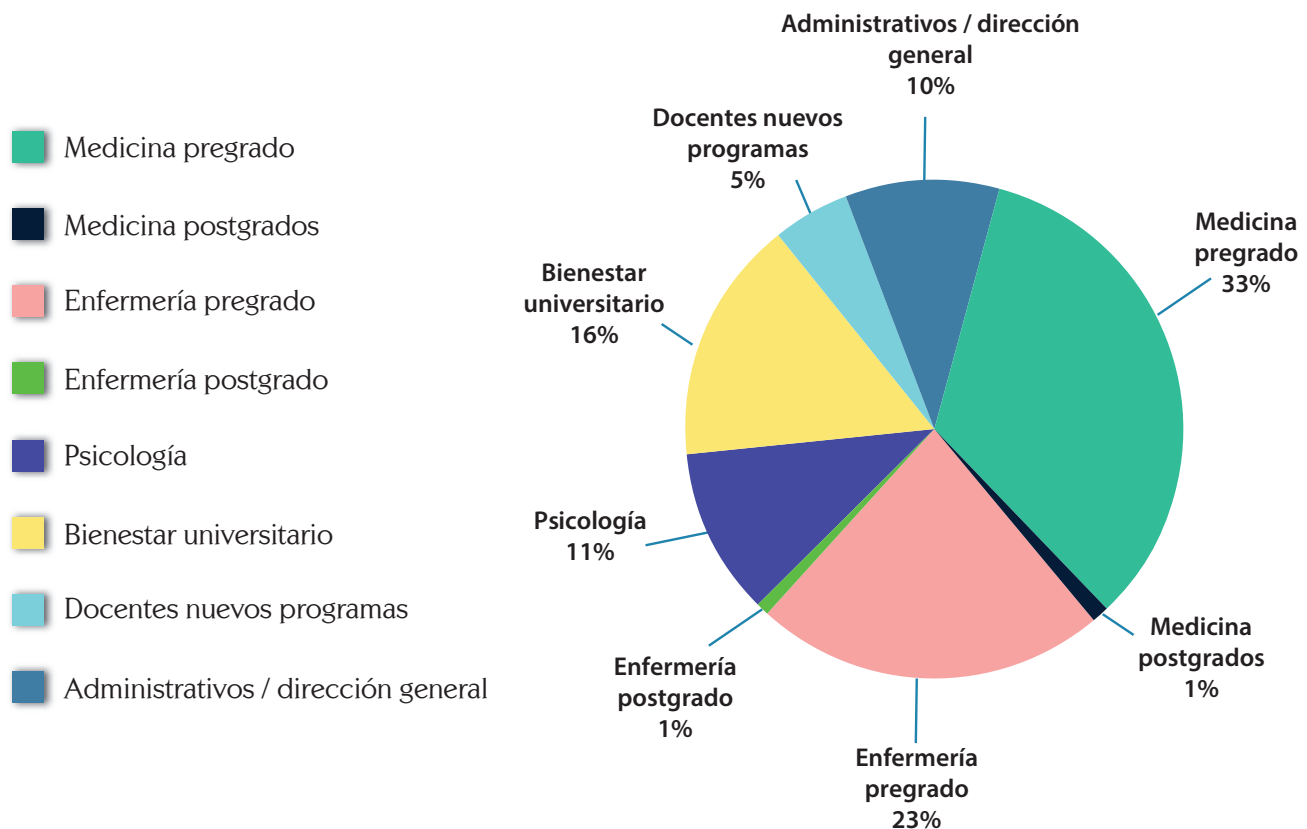
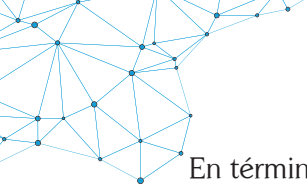


Figura 11. Participación por Programa o Área Académica - Año 2018



En términos de lo referido en la Figura 11, participación los programas o áreas académicas en la oferta de desarrollo profesoral - año 2018, los docentes de las diferentes áreas muestran un alto interés en participar de la oferta, relacionando en su orden los siguiente porcentajes: Facultad de Medicina – Pregrado (33%), la Facultad de Enfermería – Pregrado (23%), continúa los relacionados en el área de Bienestar Universitario (16%), luego la Facultad de Psicología (11%), los Administrati-

vos y Dirección General (10%), docentes nuevos programas (5%) y Enfermería Postgrados (1%), situación que argumenta el aporte del programa a la formación docente ya que en total la participación en distintas instancias, facultades y áreas se extiende progresivamente a través del tiempo y en para el caso correspondiente al año 2018 evidencia un compromiso en una población significativa de 122 docentes.

---

## Conclusiones

---

Por lo tanto, de acuerdo con el reporte historial descrito anteriormente, las principales conclusiones son:

La importante participación docente en el Diplomado en Aprendizaje Basado en Problemas, en el transcurso de siete años demuestra, con un importante impacto, que El Proyecto Modelo Institucional Pedagógico del ABP para la formación docente, se ha consolidado como un escenario para la construcción de una cultura institucional en torno a pedagogía constructivista que fomenta en sus asistentes, el desarrollo de competencias contextualizadas en el marco del ejercicio del aprendizaje significativo y la investigación, haciendo posible la formación y acompañamiento de profesionales Sanitas más críticos, analíticos, líderes de su propia autogestión e inter y transdisciplinarios.

Es así como el Observatorio Pedagógico del ABP, tras el presente escrito pone en conocimiento, la síntesis de una trayectoria de siete años en los cuales, se ha estructurado como un instrumento para la comunicación y exposición de construcciones experienciales, donde se fortalece sus estrategias orientadas a visibilizar ante la comunidad

logros y propósitos, así como brindar una comunicación permanente, en torno al avance de los procesos del trabajo colaborativo con sus participantes, los cuales han venido representando un avance en los estudios pedagógicos de la Fundación Universitaria Sanitas (FUS).

En consecuencia, a todo lo anterior responde a las estipulaciones del Estatuto Institucional, con respecto a las políticas y normas que rigen el ejercicio del docente y su cualificación en la Fundación Universitaria Sanitas (FUS). Por lo tanto, se puede concluir, en términos del proyecto Oferta Desarrollo Profesoral y puntualmente para el año 2018, que hay un amplio interés por parte del colectivo docente en participar de las capacitaciones relacionadas a continuación en el siguiente orden, según las estadísticas: PEI Institucional, Diplomado en ABP, Formación Curricular, Evaluación, Construcción de Pruebas Escritas, Programa identificación Plagio, Investigación, TIC, Competencias Docentes, Inglés, Consejería Estudiantil; con miras al mejoramiento desde su rol facilitador del proceso enseñanza – aprendizaje en pro del cumplimiento de lo estipulado en la Misión y Visión de la Universidad.





---

## Referencias Bibliográficas

---

García, A. (2015). Editorial. Revista Desarrollo Profesional Universitario – REDPRO- Vol. 3, No. 1 (p. 5).

García, A. y Roa, S. H. (2016). Observatorio Pedagógico en Aprendizaje Basado en Problemas. Revista Desarrollo Profesional Universitario – REDPRO- Vol. 4, No.1. (p. 15) Recuperado de: <http://www.unisanitas.edu.co/documents/10181/442387/vol4-1-rev-desarrollo-profesoral-2016.pdf>

Lucci, M. A. (2006). La Propuesta de Vygotsky: La Psicología Socio histórica. Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado, 10, 2. (p. 5). Recuperado de: <https://www.ugr.es/~recfpro/rev102COL2.pdf>

Política Institucional de Desarrollo Profesional (Acuerdo 030) ( 11 de marzo del 2011) Fundación Universitaria Sanitas, Consejo Directivo – Acta 50 Fundación Universitaria Sanitas. (2007)

Proyecto Educativo Institucional (PEI) Bogotá. Recuperado de: <http://www.unisanitas.edu.co/documents/10181/18334/PEI+2007.pdf>

Roa, S. H. (2013). Editorial. Revista Desarrollo Profesional Universitario – REDPRO- Vol. 1, No. 1 (p. 3).

Roa, S. H. (Diciembre - 2015). Programa Institucional anual de capacitación, actualización y Formación Docente. Revista Desarrollo Profesional Universitario – REDPRO – (p. 65) Recuperado de: <http://www.unisanitas.edu.co/documents/10181/443226/vol3-6-bolet-desarrollo-profesoral.pdf/8a-4f6b1e-8ad8-4bd3-8610-3f5647480736>

Roa, S. y García, A. (Noviembre - 2014). Revista Desarrollo Profesional Universitario – REDPRO – (p. 6). Recuperado de: [http://www.e-sanitas.edu.co/documents/10181/439718/2-VOL2-1\\_NOV\\_2014.pdf/71bc1865-9f14-437f-97bc-f143fab188fe](http://www.e-sanitas.edu.co/documents/10181/439718/2-VOL2-1_NOV_2014.pdf/71bc1865-9f14-437f-97bc-f143fab188fe)