

El constructivismo conceptos fundamentales sobre aprendizaje y desarrollo

María Astrid Triana Cifuentes

Decana de la Facultad de Psicología

La perspectiva del aprendizaje vista desde el constructivismo plantea que “...el individuo es una construcción propia que se va produciendo como resultado de la interacción de sus disposiciones internas y su medio ambiente y su conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción que hace la persona misma ... Esto significa que el aprendizaje no es un asunto sencillo de transmisión, internalización y acumulación de conocimientos sino un proceso activo de parte del alumno en ensamblar, extender, restaurar e interpretar, y por lo tanto de construir conocimiento desde los recursos de la experiencia y la información que recibe¹”.

El estudiante entonces es concebido como sujeto activo y sus características son: la búsqueda, la interrogación, el esfuerzo para hallar respuestas, el trabajo orientado a la comprensión, es decir, se pasa de un plano receptivo a un trabajo de investigación y esfuerzo propio. Así las cosas, se cambian las dinámicas del aprendizaje y al estudiante se convierte en responsable su propio proceso.

Son diversos los autores representativos del aprendizaje constructivista, para efectos de este texto se resaltan tres:

1. Jean Piaget². Propone como concepto central la existencia de estructuras inicialmente simples que se van complejizando y que como resultado de procesos de asimilación (incluir elementos nuevos) y acomodación (ajustar los nuevos elementos a condiciones de la estructura) se adaptan (sufren procesos de transformación y cada estructura se convierte en el origen o génesis de una nueva) y dan como resultado estructuras cada vez más complejas, más elaboradas. El desarrollo entonces es un proceso móvil de constante actualización y mejoramiento. Todo hecho nuevo, desconocido o contradictorio (conflicto cognitivo), genera en las estructuras cambios para responder ante él, lo cual es decisivo porque “obliga” a la búsqueda de nuevas respuestas y estrategias. Por tanto, la educación y el proceso de aprendizaje deben propiciar el desarrollo de conflictos cognitivos que motiven la búsqueda de respuestas, que movilicen al estudiante a desarrollar acciones orientadas a resolverlo y así alcanzar nuevamente el estado de equilibrio -ahora mejorado- de sus estructuras.

2. L.S. Vigotski. Centra su teoría en el papel de la sociedad como elemento central que propicia o inhibe el desarrollo de los procesos psicológicos superiores. El énfasis está ubicado en los aspectos relacionados con el entorno social, las condiciones socia-

les y culturales que actúan sobre el desarrollo. El aprendizaje visto desde esta perspectiva tiene un origen social y es la sociedad la mediadora del mismo. Los procesos psicológicos por él denominados “superiores” son los que están involucrados en el proceso de aprendizaje y son construcciones sociales; razón por la cual trabajan sobre sistemas de símbolos y signos (lenguaje y pensamiento) es decir, representaciones construidas para denominar y actuar sobre la realidad. Propone como punto central el concepto de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), que es definida por el autor como “la distancia entre el nivel de desarrollo, determinado por la capacidad para resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz”. Entonces, el aprendizaje implica y contribuye al desarrollo y la vida social, los mediadores culturales son los que permiten acceder al aprendizaje.

3. David Ausubel. Enfatiza en la importancia de que el apren-

1. Clifton B. Chadwick (1998). *La psicología del Aprendizaje del Enfoque Constructivista*. Capítulo Internacional Red Global para la Mejora del Desempeño. Recuperado de <http://www.pignc-ispil.com/articles/education/chadwick-psicologia.htm>, en enero 28 de 2013

2. Labinowicz (1998) *Introducción a Piaget. Pensamiento Aprendizaje Enseñanza*. México, Addison Wesley Longman

3. Castorina J, Dubrosky S. (2004) *Psicología Cultura y Educación Perspectivas desde la Obra de Vigostky*. Buenos Aires. Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico.

4. Recuperado de : http://www.educarchile.cl/web_wizzard/visualiza.asp?id_proyecto=3&id_pagina=305&posx=4&posy=2. Enero 28 de 2013

diz tenga un papel activo, en el cual cobra importancia los conocimientos previos que posea pero también el significado que pueda encontrar en los contenidos a abordar. Por ende, enfatiza en la necesidad de propiciar contenidos y recursos que para el estudiante tengan un significado, pueda relacionarlos con los elementos previos que conoce, sean parte de su entorno, permitan establecer nexos con la realidad, le permitan conectar lo nuevo con lo antiguo, en fin, se enfatiza en la necesidad de que los productos a aprender tengan una forma de “significar” para el estudiante.

Más allá de las diferencias que existen entre los tres autores, es importante reconocer que también existen puntos de encuentro. Es a partir de ellos que se habla de la postura constructivista. Esos puntos de encuentro serían -entre otros-:

- El conocimiento se construye de manera interna y es la persona individual la que aprende, por ende los procesos de conocimiento y construcción tendrán el sello particular del aprendiz y dependerán de factores tanto individuales como sociales que han estado presentes en la historia de cada quien.
- El que aprende transforma el conocimiento, lo modifica a través de sus experiencias previas de forma tal que continuamente se avanza en la comprensión de los hechos a través de procesos que cada vez se van complejizando y haciéndose más elaborados. Es decir, el conocimiento no es estático.
- El proceso de aprendizaje se forma sobre los conocimientos previos que una persona posee, es imposible partir de ceros cuando de aprender se trata, es decir, la antiquísima noción de que el estudiante es tábula rasa, no tiene cabida en esta mirada. Todos tenemos ideas, imaginarios y experiencias previas que se constituyen en punto de partida del aprendizaje para transformarlos, construir y reconstruir nuevas comprensiones a partir de ellos.
- El aprendizaje tiene mayor significación y por ende es susceptible de mayor comprensión, cuando la persona llega a descubrir contenidos a partir de sus propias búsquedas y de sus posibilidades de resolver los interrogantes que se le proponen (elementos de motivación y empoderamiento).

Estos elementos comunes a las perspectivas de los autores propuestos implican cambios importantes en los intercambios y formas de relación en el aula. Propician el aprendizaje colaborativo, el compartir puntos de vista distintos, privilegian la diversidad en el aula y por ende permiten la tolerancia al desacuerdo y la inclusión de las diferencias entre los grupos. Es decir, más allá de los aspectos netamente cognitivos implicados en el proceso hay un favorecimiento de factores emocionales y afectivos que también son indispensables para construir el conocimiento⁵. Cuando se piensa en aprendizaje no se puede desligar lo cognitivo de lo afectivo, lo motivacional de lo intelectual, los recursos cognoscentes de las herramientas emocionales. De hecho, la pasión, el interés, la motivación están en la base de muchos de los grandes descubrimientos de la humanidad.

En síntesis, la propuesta del aprendizaje constructivista implica no solo una modificación en los roles de los actores que participan en el acto educativo, sino además la introducción de formas diferentes de comprender el trabajo que se desarrolla en el aula, y con ello, procesos distintos para interactuar al interior de los espacios académicos. El peso del proceso de aprendizaje cambia, así, de protagonista (tradicionalmente) el maestro, ahora se centra la atención en el estudiante, como responsable de la construcción del conocimiento; quien a partir de una postura activa dirige de manera consciente su actividad, reconociendo sus experiencias previas, las no-

ciones ya construidas desde otras vivencias y espacios, así como la forma en que conoce y aprende (metacognición), las estrategias que usa para aprender, los estilos propios de asumir el aprendizaje, sus alcances y necesidades particulares.

Bibliografía

- Ausubel, Novack, Hanesian (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México, Trillas.
- Ausubel, D. *Teoría del Aprendizaje Significativo*. Recuperado de: <http://www.educainformatica.com.ar/docentes/tuarticulo/educacion/ausubel/index.html>
- Castorina J, Dubrosky S. (2004) *Psicología Cultura y Educación Perspectivas desde la Obra de Vigotsky*. Buenos Aires. Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico. Recuperado de : http://www.educarchile.cl/web_wizard/visualiza.asp?id_proyecto=3&id_pagina=305&posx=4&posy=2. Enero 28 de 2013
- Clifton B. Chadwick (1998). *La psicología del Aprendizaje del Enfoque Constructivista*. Capítulo Internacional Red Global para la Mejora del Desempeño. Recuperado de <http://www.pignc-ispici.com/articles/education/chadwick-psicologia.htm>, en enero 28 de 2013
- Chaves Salas, Ana Lupita (2001). *Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky Educación*, vol. 25, núm. 2, septiembre, 2001, pp. 59-65, Universidad de Costa Rica
- De Zubiría Miguel. (2008) *Aspectos Afectivos del Aprendizaje*. Bogotá, s. p.
- Garita Sánchez, Gustavo (2001) *Aprendizaje significativo: Un asunto de subjetividad e interacción en el aprendizaje*. *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, vol. II-III, núm. 93, 2001, pp. 157-169, Universidad de Costa Rica
- Labinowicz (1998) *Introducción a Piaget. Pensamiento Aprendizaje Enseñanza*. México, Addison Wesley Longman
- Restrepo G, Bernardo (2005). *Aprendizaje basado en problemas (ABP): una innovación didáctica para la enseñanza universitaria*. *Revista Educación y Educadores*, núm. 8, 2005, pp. 9-19, Universidad de La Sabana
- Triana, A. (2013) *ABP: El Problema como Elemento Central*. Bogotá, s.p.