



Propuesta para mejorar la adaptación de los estudiantes de primer semestre de psicología a las particularidades del modelo pedagógico de la universidad y el sistema didáctico ABP

Proposal to improve the adaptation of first-semester psychology students to the particularities of the university's pedagogical model and the PBL teaching system

DOI: <https://doi.org/10.26852/2357593X.724>

María Alejandra Corzo Zamora¹, Juan Sebastián García Sierra², Laura Patricia Santamaría Martínez³, Sandra Milena Sepúlveda⁴

Resumen

El ejercicio de la docencia y el sistema didáctico ABP representa un reto no sólo para el mismo docente sino también para los estudiantes universitarios, lo que requiere de un proceso de familiarización en los primeros semestres. Uno de los aspectos transversales del ABP es la metacognición que va de la mano con la autorregulación por parte de los actores del sistema estudiantes y docentes. La metacognición pese a que es un pilar, no siempre se evoca de manera consciente y por tanto puede generar que no se realice una reflexión sobre las actividades y objetivos de aprendizaje. Por lo anterior, se presentan los resultados de una innovación educativa incremental aplicada

en los estudiantes de psicología de primer semestre de Unisanitas del segundo semestre de 2023, con el fin de generar una propuesta para mejorar la adaptación de los estudiantes a las particularidades del modelo pedagógico de la universidad y el sistema didáctico ABP. Para tal fin, se aplicó un instrumento de metacognición en tres momentos durante el desarrollo de la UPD y se realizaron diarios de campo para evidenciar la evolución del grupo. Como resultado, se pudo observar que el instrumento, permitió realizar un cambio en el lenguaje de los estudiantes y es una evidencia de la conciencia que se genera en los estudiantes sobre su proceso de aprendizaje y su autorregulación para lograr los resultados de aprendizaje propuestos.

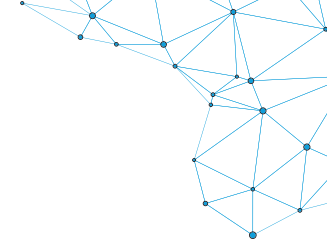
Palabras Clave: aprendizaje activo, docencia, innovación pedagógica, investigación pedagógica.

¹ Médico de aviación, magister en Fisiología y magister en Fisiología y Salud Espacial, Docente Fisiología, Facultad de Medicina. Unisanitas, macorzoza@unisanitas.edu.co

² Comunicador Social, Profesional en Estudios Literarios. Docente Bienestar Universitario, Unisanitas. planlector@unisanitas.edu.co

³ Psicóloga, Especialista en Psicología del deporte y el ejercicio, Magister en Psicología. Docente Facilitador Facultad de Psicología, Ciencias Sociales y de la Educación, Unisanitas, lsantamariama@unisanitas.edu.co

⁴ Psicóloga, Especialista en Psicología Clínica, Magister en Desarrollo Educativo y Social. Docente facilitador Facultad de Psicología, Ciencias Sociales y de la Educación, Unisanitas, smsepulvedaru@unisanitas.edu.co



Abstract

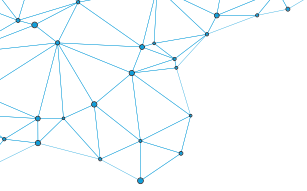
The practice of teaching and the PBL didactic system represents a challenge not only for the teacher but also for the university students, which requires a familiarization process in the first semesters. One of the transversal aspects of PBL is metacognition, which goes hand in hand with self-regulation on the part of the actors in the system, students, and teachers. Although metacognition is a pillar, it is not always consciously evoked and therefore can lead to a lack of reflection on the activities and learning objectives. Therefore, the results of an incremental educational innovation applied to first semester psychology students at Unisanitas in the second semester of 2023 are presented, to generate a proposal to improve the adaptation of students to the particularities of the pedagogical model of the university and the ABP didactic system. To this end, a metacognition instrument was applied at three points during the development of the UPD and field diaries were kept observing the evolution of the group. As a result, it could be observed that the instrument allowed a change in the language of the students and is evidence of the awareness generated in the students about their learning process and their self-regulation to achieve the proposed learning outcomes.

Keywords: *active learning, teaching, pedagogical innovation, pedagogical research*

Introducción

El proceso de adaptación al mundo académico trae consigo una serie de desafíos para los jóvenes universitarios, dado que involucra aspectos como la motivación, la vocación, las habilidades sociales y las habilidades cognitivas necesarias y requeridas para aumentar la probabilidad de éxito y permanencia en este mundo universitario. Entendiendo que ese proceso educativo se convierte y sienta las bases para el inicio de la vida profesional, augurada a través del desempeño académico, o en su defecto la deserción escolar (Pérez Pulido, 2016). Es por esto, que es un aspecto relevante el establecer y construir herramientas que le permitan a los estudiantes mejorar el proceso de adaptación; teniendo en cuenta que las dinámicas de los ambientes escolares en la primaria y secundaria, en Colombia, se desarrollan desde una concepción magistral, donde el alumno tiene un rol pasivo en ese proceso de enseñanza- aprendizaje, y esto no permite que el estudiante desarrolle estrategias por sí mismo, dificultando finalmente la entrada al mundo universitario.

Teniendo en cuenta este panorama, es necesario realizar una reflexión crítica acerca del rol del docente en este proceso de adaptación, puesto que es quién apalanca y guía el proceso de aprendizaje, la construcción y adopción de estrategias de aprendizaje que permitirán el desarrollo de competencias y finalmente un aprendizaje significativo. Todo ello permitirá la mejora del desempeño académico y como consecuencia la adaptación a este nuevo medio educativo, que trae consigo más responsabilidad, más criterio para tomar decisiones, mejores procesos de autorregulación, compromiso y disciplina por parte de los estudiantes.



Es por esto por lo que, el presente escrito, desarrollará los resultados obtenidos de la aplicación de una innovación educativa y los hallazgos de la experiencia docente realizada en el marco de la Unidad Pedagógico Didáctica: Antropología, Cultura y Sociedad, que se desarrolla en el Núcleo temático de Historia de la Psicología en el Mundo de primer semestre de Psicología de la Fundación Universitaria Sanitas. Para comenzar es necesario establecer las bases teóricas y epistemológicas en las que se encuentra enmarcado el modelo pedagógico y el sistema didáctico, propio de la Universidad, para con esto aterrizar el proceso de innovación realizado.

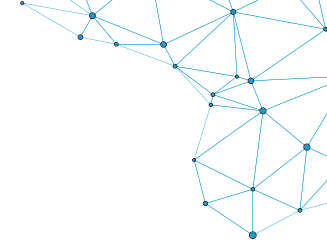
Dentro de las perspectivas científicas en la psicología se encuentra el constructivismo, el cual establece que la construcción del mundo tanto material como psíquico parte de la comprensión de lo que es la realidad. Donde la principal herramienta para dar significado y coherencia es a través del uso del lenguaje, puesto que este permite la descripción de cada uno de los fenómenos; por lo que la comprensión y construcción del mundo es distinta en cada persona, dependiendo del contexto en el que se encuentre inmerso (Gadene, 2006). A partir de esta postura científica, se han realizado aportes en el ámbito educativo puesto que el proceso de aprendizaje no sólo debe basarse en la simple transmisión del conocimiento, sino que, debido a la importancia del lenguaje y el contexto en la construcción, no sólo del conocimiento, sino de los procesos cognitivos involucrados en estos procesos de enseñanza-aprendizaje han tomado relevancia, debido al rol activo que se debe asumir en la relación estudiante-docente. Estos fundamentos aplicados de la educación superior permiten la formación profesional dentro de un contexto social, por lo que uno de los modelos que más puede lograr estos objetivos, es el denominado Aprendizaje Basado en Problemas (ABP).

Según Barrows (citado por Morales & Landa, 2004; citados en Roa & García, 2016), el principio base de este modelo pedagógico

de aprendizaje, para adquirir e integrar nuevos conocimientos, es utilizar el problema como punto de partida. En este sentido, lo que se propone es que haya una relación dialéctica entre los saberes académicos y las competencias requeridas en el ejercicio profesional. Esto desde un aprendizaje significativo, a través de esa misma construcción del conocimiento, con miras a dar respuestas útiles a las condiciones de los contextos socioculturales en el que se desarrollen las personas. Por tanto, el ABP es un proceso de aprendizaje activo y autodirigido que permite a los estudiantes desarrollar habilidades de investigación y comunicación que contribuyen al conocimiento personal y su aplicación en el mundo real (Roa & García, 2016).

En línea con lo propuesto desde el aprendizaje basado en problemas, como sistema didáctico en la Fundación Universitaria Sanitas, es necesario aterrizar las bases de los modelos constructivistas en el ámbito educativo. Iniciando por el concepto de desequilibrio cognitivo de Piaget, desde el proceso de equilibración y desarrollo de esquemas mentales y los procesos de asimilación y acomodación. Teniendo en cuenta que para el desarrollo de los saberes se parte de la solución de un problema, el planteamiento de ese problema incide en los procesos de desequilibrio cognitivo en los estudiantes, y por ello, al obligarlo a plantearse interrogantes, investigar y buscar respuestas, se le convierte, así, en el aspecto motivador para construir el conocimiento y finalmente lograr un aprendizaje significativo, donde se garantice la modificación de esas estructuras de pensamiento (Morales y Landa, 2013).

Para el desarrollo de este aprendizaje significativo Osses Bustingorry y Jaramillo Mora (2008), establecen que el alumno es el constructor de su propio conocimiento, a partir de la relación que establece de los conceptos a aprender y el sentido que le otorga a partir de su estructura conceptual previa. Por ende, este se genera cuando las tareas están relacionadas y el estudiante es el



que decide aprender. En este sentido, y de acuerdo con Ausbel, para el desarrollo de este, es necesario inicialmente la disposición del sujeto a aprender significativamente y que el material a aprender sea potencialmente significativo. Sin embargo, como lo plantea Moreira (2000 citado en Matienzo 2020) “es importante que el aprendizaje significativo sea también crítico, subversivo y antropológico” (p. 11). Esto significa que en el mundo actual los nuevos conocimientos deben aprenderse de forma crítica y no sólo de forma significativa.

Partiendo de este rol de construcción de conocimientos significativos, el estudiante debe desarrollar un rol protagónico, esto implica que sea activo y dinámico en la búsqueda de la información para dar respuesta a los problemas. Por lo que entonces el rol del docente será de guía, de facilitador de los recursos y estrategias para la consolidación de los saberes y el desarrollo de las competencias. Esto implica que en este proceso de enseñanza-aprendizaje, se debe acudir a procesos de autorregulación, debido a que se requiere de un trabajo autónomo apalancado a través del trabajo colaborativo. Donde, por grupos de trabajo, se establecen e identifican los objetivos de aprendizaje, se desarrolla la planeación de los contenidos a abordar, se establecen las estrategias y herramientas para investigar e indagar, para finalmente dirigir la construcción del aprendizaje por medio de la discusión, la indagación y la conclusión crítica, para la consolidación de los saberes (Vizcarro & Sánchez, 2008; citados en Roa & García, 2016).

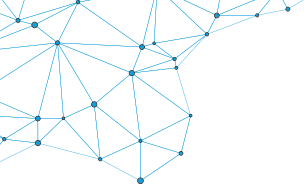
Es por esto por lo que, la autorregulación, de acuerdo con Hernández y Camargo (2017 citado en Delgado, Hortigüela, Ausín, & Abella, 2018), hace referencia al proceso mediante el cual el estudiante configura su actividad y organiza su entorno para alcanzar los objetivos impuestos o que se enfrenta a una actividad académica de forma autónoma y motivada. Es así como, el aprendizaje autorregulado es entender que el estudiante competente, es un participante intencional, capaz de iniciar y dirigir

su aprendizaje; aumentando la capacidad de aprender a aprender, y que se encuentra regulado frente a una meta y a una organización para poder llevarla a cabo (Argüelles y Nagles 2007 citado en Osses Bustingorry y Jaramillo Mora, 2008). Y es por esto por lo que se convierte en un factor determinante del desempeño académico de los estudiantes universitarios.

Así mismo, dentro de estos procesos de autorregulación se ha evidenciado el desarrollo de la metacognición, el cual toma gran relevancia en el proceso de aprendizaje. Puesto que radica en el hecho de que el estudiante es un aprendiz que se encuentra constantemente ante nuevas tareas y retos. Generando así, las condiciones para que “aprendan a aprender” y que logren generar la necesidad de ser capaces de aprender de forma autónoma y autorregulada. Por lo que uno de los objetivos en el proceso de acompañamiento es construir aprendices autónomos, y que en el rol del docente se desarrolle la necesidad de “enseñar a aprender” (Osses Bustingorry y Jaramillo Mora, 2008).

Osses Bustingorry, Sonia, y Jaramillo Mora, Sandra (2008) señalan que la metacognición se practica cuando se es consciente de la mayor dificultad para aprender un tema en comparación con otro. Cuando se entiende que es necesario verificar un fenómeno antes de aceptarlo como un hecho, cuando se considera fundamental examinar todas y cada una de las alternativas en una elección múltiple antes de decidir cuál es la mejor, y cuando se reconoce la importancia de tomar nota de algo porque podría olvidarse.

Este concepto presenta un elemento crucial llamado “conocimiento metacognitivo”, que engloba las creencias que una persona tiene sobre sus propios pensamientos. Este conocimiento se divide en creencias positivas, que abarcan los beneficios de interactuar con la cognición, como el logro de la resolución de problemas; y creencias negativas, que representan los aspectos



perjudiciales de la relación con los pensamientos, como las preocupaciones persistentes a pesar de los intentos por detenerlas (Well & Papageorgiou, 1995 como se citó en Van der Linden, Khazaal & Fois, 2013). El control y el conocimiento metacognitivos se distinguen de manera consistente, similar a la distinción entre el conocimiento declarativo relacionado con el “saber qué” y el conocimiento procedimental asociado con el “saber cómo”.

La importancia práctica de estos descubrimientos en el ámbito educativo radica en que el personal docente conozca los elementos en los que debe poner énfasis tanto en la enseñanza como en el aprendizaje para lograr los resultados de aprendizaje propuestos. Iniciando por la fase de planificación pedagógica, para convertir la metacognición en no sólo un logro, sino también en una estrategia pedagógica eficaz (Molina-Montes, Pérez-Villamizar, Domínguez- Angarita, Yohaid-Trujillo, Rojas-Caballero, y Lizcano-Gómez, 2023).

Es así como, tanto los aspectos del aprendizaje significativo, la autorregulación y la metacognición –como elementos transversales en el proceso de enseñanza-aprendizaje– son indispensables para nuestro proceso de innovación educativa. La cual ha sido pensada como la acción de introducir algo nuevo o que genere una mejora significativa, optimizando sustancialmente un proceso o procedimiento (Zavala, Vásquez, y González, 2017). Esta noción se fundamenta en un marco conceptual y empírico sólido, lo que implica que no se trata de producir cambios de manera arbitraria, sino que deben surgir como resultado del análisis y reflexiones profundas. En ese sentido el objetivo de la innovación es dinamizar y transformar las instituciones de educación superior, lo cual impacta directamente en su identidad y calidad, buscando así, una transformación significativa y relevante en los componentes o estructuras esenciales del sistema educativo, generando un cambio cualitativo en relación con la situación inicial.

Es por esto, que el objetivo de la innovación educativa desarrollada y presentada en este artículo es mejorar la adaptación de los estudiantes de primer semestre de Psicología a las particularidades del Modelo pedagógico de la Universidad centrado en el sistema didáctico ABP. Partiendo de la necesidad identificada por la docente Sandra Milena Sepúlveda, quien reconoció que los estudiantes de primer semestre experimentan dificultades en la adaptación al ABP debido a falencias en: habilidades comunicativas, habilidades en lecto-escritura y búsqueda de información para el desarrollo de las actividades. Esta situación dificulta la autorregulación y la adaptación a las fases del ABP y por tanto los resultados de aprendizaje pueden verse comprometidos. Por lo que la docente que tiene a cargo la UPD, se ha visto enfrentada a dos procesos que se dan en paralelo, a que los estudiantes desarrollen o alcancen las competencias básicas, genéricas y específicas pero que también comprendan y le den sentido al ABP.

Dentro de la experiencia que se ha tenido en el desarrollo de la UPD, se ha visto que se requiere de estrategias adicionales que contribuyan a la comprensión de la necesidad de buscar información en bases de datos, libros o revistas especializadas en antropología para el autoaprendizaje y desarrollo de las actividades. Por ello, es necesario además construir herramientas que faciliten este acercamiento y se familiaricen con las lecturas académicas. Si bien es un proceso que paulatinamente se va dando, podemos potenciar estas habilidades en los estudiantes desde las fases del ABP, especialmente, en la de planeación y luego hacer el acompañamiento en la síntesis y los espacios de las tutorías; todo con el fin último de potencializar la autorregulación y así permitir el alcance de los resultados de aprendizaje de forma satisfactoria.

Metodología

El tipo de innovación que se desarrolló fue la Incremental, que de acuerdo con Vásquez y Ortiz (2018), busca implementar un cambio o modificación que se genera a partir de una línea de base, considerando diseños preestablecidos con el objetivo de refinarlo o mejorar un producto o servicio ya existente. Esta se realizó en el universo de estudiantes Unisanitas, la población de estudiantes del pregrado de Psicología de primer semestre inscritos en el NT1, la muestra, fue a conveniencia, conformada por los estudiantes que tengan consentimiento informado firmado por ellos y sus acudientes en caso de ser menores de 18 años.

Esta innovación se desarrolló en los diferentes momentos que se establecen desde el sistema didáctico Aprendizaje Basado en Problemas a través de sus cuatro fases:

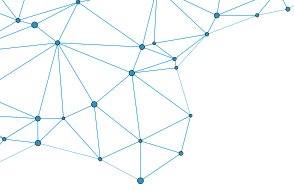
1. Planeación, donde se hace una presentación del problema o el caso que se desea abordar, para la construcción del conocimiento, el cual normalmente genera preguntas orientadoras al estudiante, con el fin de crear dudas para su discusión.
2. Abordaje y estudio del problema, en el cual se utilizan las herramientas didácticas para indagar, buscar, revisar y examinar las distintas variables que pueden conllevar a la resolución del problema, a la formulación de más dudas, con base en las preguntas orientadoras y las particularidades del caso. Dentro de esta etapa puede existir algo que, en la práctica, se ha denominado microsíntesis, en la que los estudiantes hacen una discusión y presentan conclusiones sobre temas específicos del abordaje del problema, las cuales sirven para poder ir construyendo la siguiente etapa.
3. Síntesis, en la cual se recoge todo el análisis integral que se ha abordado en la anterior etapa, para poder dar una posible solución al

problema planteado, de una manera coherente e integral.

4. Retroalimentación, hace que el estudiante se valore a sí mismo y su trabajo (autoevaluación), enfatizando en las fortalezas y los aspectos a mejorar, así como por parte de sus pares (coevaluación) y el del docente a cargo (heteroevaluación), donde se enfatiza en los aspectos a mejorar del proceso de aprendizaje (Roa, Cardona, Torrejano & Bernal, 2020).

Herramientas Utilizadas

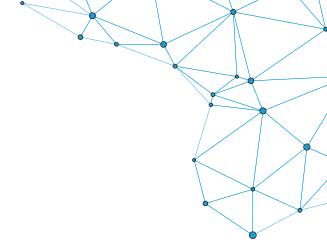
- Consentimiento informado: partiendo de la información que será recogida y de la participación de los estudiantes en el proceso de implementación de la innovación se realizó un consentimiento firmado por estudiantes y acudientes (en caso de menores de edad). De 16 estudiantes inscritos todos aceptaron participar 5 de ellos menores de edad. Se solicitaron y completaron en la semana 2.
- Instrumento de metacognición: que se aplicó al inicio, intermedio y final de la UPD1, se les entregó un QR a los estudiantes para su diligenciamiento en Google Forms.
- Acta de autorregulación: realizada por los estudiantes en sus cuadernos y que fue revisada en la fase de síntesis. Se dejó registro en los diarios de campo.



Procedimiento

Tabla 1. Acción de la innovación educativa por fases del sistema didáctico ABP.
A continuación, se presentan los resultados de la estrategia de innovación A A

Fases	Innovación	Qué (competencias)	A quién	Cómo
Planeación	Aplicación de instrumento de diagnóstico inicial	Conocimiento previo en relación con las competencias Específicas: CE1. Identifica los referentes teóricos de la antropología que contribuyen a la comprensión del ser humano, evidenciado esto desde la elaboración de un elemento gráfico. CE2. Reconoce la importancia del significado de la diversidad cultural en relación con el ejercicio profesional de la psicología, elaborando una galería que promocióne el conocimiento de diversos grupos de personas.	Estudiantes de Psicología de primer semestre.	Medio: Cuestionario. Técnica: Participación del alumnado- autoevaluación Instrumento: Escala de comprobación.
Abordaje y estudio del problema	Aplicación de instrumento metacognición	Valoración del estado de las competencias genéricas: CGI. Desarrolla actividades autónomas de forma apropiada, generando reportes sistemáticos de los avances producidos en cada una de ellas. CG2. Presenta solvencia en el uso de tecnologías de la información y la comunicación, a través de su interacción con medios y recursos virtuales, evidenciada en textos de diferentes tipos generados. CG3. Comprende textos especializados realizando interpretaciones adecuadas de forma oral o escrita. Competencias Específicas (ya mencionadas).	Estudiantes de Psicología de primer semestre.	Medio: Cuestionario. Técnica: Participación del alumnado - autoevaluación Instrumento: Escala de comprobación.
Síntesis	Aplicación de instrumento metacognición	Valoración del estado de las competencias básicas: CB1. Reconoce los principios éticos de beneficencia- no maleficencia, justicia, autonomía, veracidad, fidelidad, entre otros; generando acciones acordes con ellos, en los diferentes escenarios en los que actúa en la Institución. CB2. Participa en trabajos en grupo aplicando los principios de colaboración en las actividades desarrolladas de éste. Competencias Específicas (ya mencionadas).	Estudiantes de Psicología de primer semestre.	Medio: Diario reflexivo. Técnica: Evaluación colaborativa Instrumento: Informe de autoevaluación
Evaluación	Aplicación y retroalimentación del instrumento metacognición	Competencias Específicas (ya mencionadas).	Estudiantes de Psicología de primer semestre.	Medio: Cuestionario. Técnica: Participación del alumnado - autoevaluación Instrumento: Escala de comprobación.



Análisis de Resultados

A continuación, se presentan los resultados de la estrategia de innovación pedagógica a través de tres procesos: los diarios de campo de la docente con la experiencia del desarrollo de cada clase durante la implementación en la UPD de Antropología, Cultura y Sociedad. Luego, los resultados de la aplicación del instrumento de metacognición que se da en las semanas 3, 4 y 5 del desarrollo de temas de la UPD. Por último, y para dar cuenta del impacto de la estrategia, se realizaron entrevistas semiestructuradas a tres estudiantes iniciando el último núcleo del semestre.

Experiencia Docente

Fase de Planeación

Diario 1:

Se inició la primera sesión el día 19 de julio con un grupo de 16 estudiantes de primer semestre.

La UPD que se empezó a trabajar ese día fue la de Antropología, cultura y sociedad. Los objetivos de esa sesión fueron: la presentación misma de la UPD, brindar una introducción al curso y conocer por primera vez a los estudiantes. Se observaron los comportamientos habituales en una primera clase: inseguridad sobre la participación, expectativa sobre el desarrollo del curso, pero sobre todo una buena disposición de parte del grupo.

Al exponer el problema de la UPD (Genocidio de los niños de la comunidad Rohingya por dinámicas sociales y políticas en un campo de refugiados entre Myanmar y Bangladesh) se observó que dicho relato generó una confrontación emocional con cada alumno. De allí, surgió una

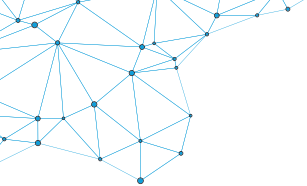
conversación que empezó a hilar lo sucedido en el problema con sus experiencias personales, ya fueran nacionales o internacionales. Se notó cómo apareció un cambio de perspectiva desde los estudiantes, en función de las diferentes circunstancias que podrían generar una movilización humana. Se destaca de este proceso que el problema cumplió un rol motivador en torno no sólo a la temática, sino también a la vinculación emocional con la UPD.

De este primer encuentro quisiéramos resaltar la expectativa de la docente, pues se manifestó la inquietud, de parte de ella, de lograr un buen acompañamiento en la adaptación de los estudiantes al proceso de aprendizaje. Sumado a esto, también generó cierta inquietud en la toma de conciencia de que este proceso debía ser registrado para una futura retroalimentación del proceso mismo.

Diario 2:

En la segunda sesión, 21 de julio, se buscó establecer el cronograma de la UPD. Se retomaron las reflexiones de la primera sesión y se notó que una de las grandes consecuencias de este ejercicio de planeación fue el cómo los estudiantes se vieron interpelados en la construcción de su propia UPD, llevándolos a involucrarse activamente en ello y despertando una iniciativa y un sentido de apropiación por parte del curso. Esto, también, los forzó a construir y desarrollar, estrategias para organizarse, al igual que comprender que obligatorio es el trabajo colaborativo a la hora de aprender, así involucre confrontación y cambio de perspectiva.

Más adelante se realizó la conformación de grupos para el desarrollo de las actividades y se construyeron acuerdos generales de clase, como también se elaboraron acuerdos particulares para el funcionamiento interno de cada grupo. Luego, se elaboró por parte de la docente un taller sobre búsqueda de información. De manera posterior, se reconoce por parte del grupo, que dicho taller



cimentó las bases para cualquier otro ejercicio de consulta de los estudiantes; hecho que sin duda facilita la adaptación de cada alumno a las dinámicas de autorregulación en el ABP.

Concluido el taller, la docente explicó la asignación de roles para las siguientes clases; mostrando quienes apoyarían el desarrollo de estas y desde que funciones. Se explicó, también, que este sería el grupo donde se implementaría un ejercicio de innovación que había sido gestado en el curso avanzado de ABP. Para esto se les informó de la necesidad de los consentimientos informados firmados por ellos o sus acudientes en caso de ser menores de edad.

De esta segunda sesión, valdría la pena destacar cómo la contracción del cronograma y la asignación de roles, fueron hechos que los comprometieron a estar atentos y presentes en cada proceso de la sesión. Revelando no sólo un primer gesto de autorregulación, sino también de apropiación de las intenciones de la UPD y sus dinámicas.

Fase de síntesis

Diario 3:

Esta fase inició el día 26 de julio. Pese a la explicación en la clase pasada sobre búsqueda y consulta de información los estudiantes confesaron no haber leído —ninguno— para la clase. Ello hizo que la docente les concediera un tiempo para que cada uno realizara la consulta pertinente. Terminado dicho tiempo se inicia la clase con lo indagado hasta ese momento y esta se realizó sin ninguna novedad.

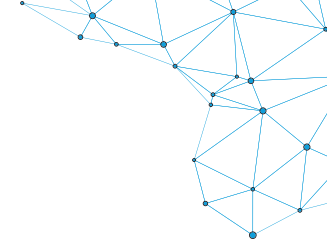
Lo ocurrido con la consulta permitió a la docente reflexionar con los estudiantes sobre la importancia de la autorregulación de tiempos y responsabilidades en relación con el proceso de autoaprendizaje; mostrando que es imposible realizar un ejercicio de síntesis, si antes, no se

realizó una correcta preparación. A partir de ello, el grupo expresó la importancia de que todos tuvieran información y material diferente para compartir y contrarrestar. Esto también destacó la relevancia de los roles de moderador y secretario, pues no sólo guiaron parte de la sesión, sino que realizaron un organizador gráfico producto de lo elaborado en la clase. Hecho que genera motivación por parte de los demás compañeros para cumplir dichos roles más adelante.

Diario 4:

Al iniciar la siguiente sesión (28 de julio) los estudiantes se postularon en los roles de secretario y moderador para la clase. También propusieron una presentación para hacer las conclusiones, un Kahoot para hacer preguntas sobre el tema y un cuadro comparativo en el tablero para recopilar las intervenciones de los compañeros. En esta ocasión todos trajeron su material leído, hecho que hizo que la dinámica y participación fuera mucho más activa y enérgica. Solamente un estudiante no realizó las consultas, y esto resultó incómodo cuando el mismo grupo solicitó su aporte al tema.

De esta sesión, la docente resaltó en su diario de clase cómo la autorregulación se va “formando a medida que ellos le dan sentido a lo que están haciendo”. A su vez, se evidenció cómo los elementos distractores juegan un rol determinante durante la clase, pues se debe repetir varias veces que el uso del celular sólo debería cumplir un rol de consulta, hecho que sin duda merma la autorregulación y la atención activa. La docente también se preocupó por cómo ha de interiorizarse por parte de cada estudiante su propia capacidad de auto observarse. Revisando así, cómo están ellos frente a la clase y cómo se va desarrollando su proceso de aprendizaje; bajo la expectativa de que no sólo sea el docente quien detone la regulación en el aprendizaje.



Diario 5:

En la siguiente sesión (2 de agosto) los estudiantes, de manera autónoma, volvieron a rotar los roles en el aula. Ya habituados a la revisión de lo que consultó cada uno y a la explicación, se empieza a construir un ambiente de interés —por parte de los estudiantes— desde el que se indaga de dónde se sacaron las lecturas y se anotan los títulos y lugares de consulta para luego los mismos estudiantes revisar dicha bibliografía. Sumado a esto, la docente aportó unas lecturas para trabajar por mesas con apoyo de las estudiantes —con roles— que acompañan la clase. Cada mesa leyó y abordó una pregunta que orientó la discusión sobre los aportes de las áreas de la Antropología en la comprensión de lo que significa el ser humano. Se observó al grupo con interés por participar en la síntesis, paulatinamente, el grupo comprendió o descubrió que la creatividad a través de juegos o dinámicas es parte de aprender y fomenta la participación.

En relación con las lecturas aún se observó la dificultad para concentrarse en ellas. Se distraen con el celular o se detienen para conversar sobre lo que se expone ahí. Aun así, hay pausas positivas en las que preguntan sobre palabras que no conocen, eso es importante porque les muestra cómo la mejora de vocabulario y la consulta al diccionario son fundamentales frente a los conocimientos previos que demanda toda lectura.

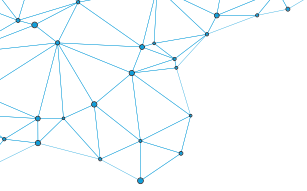
Diario 6:

Para la siguiente sesión (agosto 4), se contó con el acompañamiento de otros dos estudiantes en el rol de moderadora y secretaria. Se mantuvo la iniciativa de preparar actividades para el fomento de la participación. Esta vez prepararon un Padlet para que al finalizar la síntesis los estudiantes puedan escribir sus conclusiones de la clase, también propusieron la construcción de un mapa mental para recoger las intervenciones de los compañeros.

Se destacó que la moderadora, por iniciativa, les recordó a sus compañeros que es importante que mencionen de dónde tomaron la información, el título del libro o artículo para que todos supieran por si querían indagar, pudieran ir a esas fuentes. Mientras participan, la secretaria prestó atención a cada intervención y desarrolló el mapa mental por temas similares como: historia, objetivo de la etnografía, autores, temas de investigación, fases del proceso investigativo, entre otros. Se destacaron intervenciones más elaboradas en unos, otros aún se mostraron tímidos para compartir. Sin embargo, la moderadora les preguntó de forma directa para que participaran. Luego, la docente involucró un video para revisar las experiencias investigativas de los antropólogos en comunidades indígenas y los desafíos que muestran para acercarse a comprender la diversidad humana. Al finalizar, las conclusiones se escribieron en el Padlet de manera conjunta.

Dentro de las reflexiones de la docente se destacó cómo se va aumentando el número de estudiantes que quieren asumir roles guías dentro de las siguientes sesiones. Sumado al hecho de que se notó que cada grupo preparó, de antemano, nuevas actividades para fomentar la participación o para que quedaran consignadas las conclusiones de la clase. Sobre este tema la docente mencionó: “Me parece importante porque potencia la creatividad, el interés por aprender y aporta a la autorregulación (...). Ven que el aula es un espacio dinámico donde se puede acudir a diversas estrategias para la síntesis”. La docente también afirmó ver mayor autonomía en las intervenciones que los estudiantes hicieron y mayor interés por cómo consultaron los otros estudiantes. También destacó que hasta ese momento de la UPD se “han compartido diversas estrategias que nos permiten aprender y que el ABP nos permite hacerlo juntos”.

Por último, cabe mencionar que en esta sesión la docente entregó a los estudiantes el primer instrumento de metacognición.



Diario 7:

En esta sesión (agosto 9), se socializó la actividad complementaria 1, para la realización de esta actividad, se acudió al espacio de aprendizaje tutoriado donde se resolvieron dudas sobre su desarrollo. Con temor pasó cada pareja a socializar su investigación, sin apoyo de apuntes de cuaderno o celular, a algunos se les olvidó lo que iban a decir, pero en general lo hicieron bien. El momento posibilitó para que la docente realizara algunas observaciones sobre el uso del lenguaje técnico, identificar más aspectos teóricos y la diferencia con lo metodológico. También permitió que al final de las presentaciones articularan los temas vistos en clase a través de ejercicios de investigación en Antropología. Revisaron de nuevo el significado de cultura, sociedad y diversidad humana. El exponerse ante sus compañeros hizo que reflexionaran sobre aspectos a mejorar en el trabajo colaborativo. Se presentó una dificultad en una de las parejas, mostraron dos mapas conceptuales por separado porque no lograron ponerse de acuerdo, uno de ellos mencionó que fue muy difícil concertar porque su compañero, no respondía los mensajes o acordaron quedarse después de clase y resolvía irse de la universidad sin manifestar su decisión. Acá se dio la oportunidad para que revisaran sus acciones y los acuerdos a los que habían llegado para el desarrollo de las actividades.

Diario 8:

En la siguiente sesión (agosto 11), otras dos estudiantes lideraron la clase y fomentaron la participación del grupo a través de una actividad, generando reflexiones sobre la situación de la humanidad en aspectos políticos, sociales, culturales y económicos. Exploraron el origen de los derechos humanos y destacaron la importancia de comprender en las personas, sus creencias y prácticas culturales para ofrecer un servicio psicológico efectivo.

En esta sesión se evidenció con énfasis el

gran interés del grupo al relacionar la Psicología con los aportes de la Antropología para comprender al ser humano. Se discutió el problema de los derechos humanos y su impacto en la salud mental y física de grupos que luchan por ser reconocidos, generando mayor atención en el tema.

En términos generales, se sintió cómo los conocimientos previos permitieron en los estudiantes llegar, en función de las preguntas mismas y de las dinámicas, a ideas más complejas y estructuradas sobre lo humano y el ejercicio de la antropología.

Diario 9:

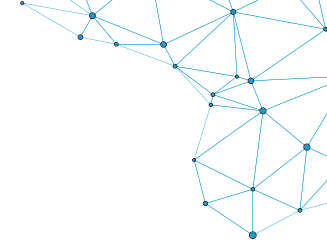
La siguiente sesión (agosto 16) es la última en la que se trabajó el tema de la clase con el que se buscó establecer la relación entre Antropología y Psicología.

Las estudiantes que se postularon para acompañar la clase decidieron crear un elemento gráfico y una actividad para fomentar la participación del grupo y organizaron el salón en forma de medialuna para facilitar la interacción. La actividad continuó sin novedad, se desarrollaron los temas previos, se revisaron las lecturas y se establecieron conexiones entre ambas disciplinas.

Al final, la docente sintetizó las reflexiones del grupo, destacando el espacio constructivo que permitió mayor participación de aquellos con temor a hablar. También, destacó el cómo discutieron sobre el enfoque de la clase, comparando el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) con el sistema tradicional, notando cómo el primero les permite explorar lecturas propias y contribuir más activamente a la clase.

Diario 10:

En esta última sesión se realizó la actividad principal. Para la realización de ésta, se acudió al espacio de aprendizaje tutoriado donde se resolvieron dudas sobre su desarrollo. Más adelante,



los grupos organizaron el salón con material para identificar cada stand del país que eligieron para la galería. Esto desde un ambiente constructivo, relacionando sus comentarios con los temas vistos en clase. A pesar de algunas dificultades previas en la organización de cada grupo, en general, se mostraron tranquilos y seguros al socializar. Las presentaciones fueron satisfactorias, aunque pudieron haber profundizado más en las lecturas.

En sus reflexiones la docente destacó cómo la metacognición progresa con altibajos. Se sintió que el apoyo docente jugó un rol determinante para relacionar las experiencias en clase con el aprendizaje. También, reconoció el desarrollo de la creatividad, la gestión del tiempo, la búsqueda de información y manejo de distracciones como el celular. Todo ello puso en evidencia cómo este es un proceso continuo donde los estudiantes van otorgando sentido a lo que decidieron estudiar como profesión.

Instrumento de Metacognición

Se aplicó un instrumento de metacognición con 6 preguntas orientadas a la autorreflexión de las actividades realizadas y su impacto sobre procesos personales y grupales de aprendizaje académico y personal (Ver tabla 2). El instrumento se realizó basado en lo propuesto por Brown (1978) quien propone lo que el sujeto debe conocer y saber sobre su propio conocimiento: Saber cuándo uno sabe (autoconsciencia), saber lo que uno sabe, saber lo que necesita saber y conocer la utilidad de las estrategias de intervención (Allueva, 2002). El instrumento se aplicó en las semanas 3, 4 y 5 de la UPD 1 a través de un código QR, entregado por la docente en el momento de la aplicación.

Tabla 2. Instrumento autovaloración metacognitiva

1	¿Por qué y para qué aprendí lo que aprendí esta semana?
2	¿Cómo hice para aprender lo que aprendí esta semana?
3	¿Qué puedo mejorar en mi aprendizaje para la siguiente semana?
4	¿Cómo puedo mejorar mi aprendizaje (estilo, método, estrategia) para la siguiente semana?
5	¿Influyen mis compañeros en mi proceso de aprendizaje y cómo lo hacen?
6	¿Yo pude influir en el proceso de aprendizaje de otro compañero? ¿De qué forma lo hice?

Fuente: elaboración propia

De los 16 estudiantes, en la primera aplicación participaron 11, en la segunda 14 y en la tercera 9. Las respuestas obtenidas fueron analizadas de forma cualitativa en la aplicación gratuita wordcloud (Ver tabla 3).

En los resultados, se puede observar el cambio en el lenguaje de las respuestas que dan muestra de la percepción de los estudiantes sobre el contexto académico, al igual que los diferentes componentes que deben ser mejorados de forma personal para alcanzar el objetivo de aprendizaje de la UPD.

En la pregunta 1 ¿Por qué aprendí lo que aprendí esta semana?, se observa como en la primera aplicación las palabras que predominan fueron “aprendí”, “diversidad” y “aprendizaje” como una forma de expresar la temática objetivo de la UPD. En la segunda aplicación la palabra “aprendí” sigue presente, pero predomina la palabra “derechos humanos” y “cultura” como una forma de reflexión ante la diversidad cultural y una sensibilización hacia la misma. Finalmente, en la tercera aplicación se observa un aumento de la palabra “culturas”, “países” y “antropología” fuera de la palabra “aprendí”, en un contexto de reflexión de la utilidad de la temática de la UPD en su formación profesional.

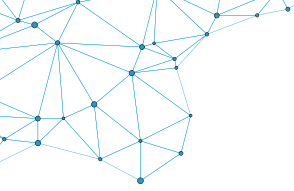


















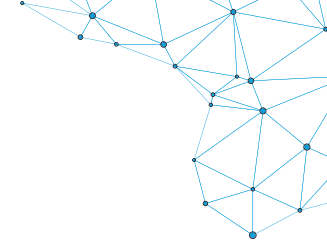


Tabla 3. Análisis respuestas cuestionario metacognición

Pregunta	Momento inicial	Momento intermedio	Momento final
1. ¿Por qué y para qué aprendí lo que aprendí esta semana?	 <p>"Lo aprendí por qué necesito los conocimientos para continuar con mi proceso de aprendizaje en la universidad y lo aprendí para cuando se profesional pueda ayudar a las personas de la mejor manera".</p>	 <p>"Aprendí la relación de la antropología con la etnografía, cómo los seres humanos son diversos y merecen ser respetados, también como somos de indiferentes frente a la diversidad".</p>	 <p>"Para comprender mejor la relación entre la filosofía y la antropología y como aportan a la psicología".</p>
2. ¿Cómo hice para comprender lo que aprendí esta semana?	 <p>"Por medio de investigación para tener conocimientos previos y también en clase".</p>	 <p>"Investigando y socializando en clase".</p>	 <p>"Leer e investigar con ayuda de artículos".</p>
3. ¿Qué puedo mejorar en mi aprendizaje para la siguiente semana?	 <p>"El trabajo y comunicación en equipo".</p>	 <p>"Buscar más información en otras bases de datos, y tratando de compartir mi información".</p>	 <p>"Leer aún más artículos para comparar conocimiento e información".</p>
4. ¿Cómo puedo mejorar mi aprendizaje (estilo, método, estrategia) para la siguiente semana?	 <p>"Realizando una autoevaluación de mis comportamientos, trabajos y estrategias de la semana".</p>	 <p>"Me tomaré el tiempo de mirar otro tipo de métodos de aprendizaje".</p>	 <p>"Mejorando el método de estudio".</p>
5. ¿Influyen mis compañeros en mi proceso de aprendizaje y cómo lo hacen?	 <p>"Sí, con las discusiones que hacemos en clases, con los aportes de los trabajos en grupo, cuando nos reunimos para hacer las tareas, todo el tiempo estoy aprendiendo de ellos y con ellos".</p>	 <p>"Sí, lo hacen ya que la mayoría de las cosas es en trabajo en equipo y es importante lo que piensas ellos y como lo que pienso yo".</p>	 <p>"Me hacen sentir feliz y con ganas de ir a clases y me ayudan si no entiendo alguna cosita".</p>
6. ¿Yo puedo influir en el proceso de aprendizaje de otro compañero? ¿De qué forma lo hice?	 <p>"Sí, puedo ser apoyo de él ayudarlo en lo que no entiendo, normalmente ayudé a mis compañeros dando ánimos y haciendo buen ambiente para ayudar a desenvolverse".</p>	 <p>"Sí, buscando y desarrollando un pensamiento investigativo en equipo".</p>	 <p>"Sí, orientándolo a esforzarse en su proceso académico".</p>



En la pregunta 2 ¿Cómo hice para aprender lo que aprendí esta semana?, que va orientada a hacer una reflexión sobre la forma del saber para el estudiante, se puede observar un incremento en la frecuencia de la palabra “investigando” y “artículos” como una forma de adquirir conocimiento y aprendizaje académico a través de la búsqueda en bases de datos.

En la pregunta 3 ¿Qué puedo mejorar en mi aprendizaje para la siguiente semana? Que busca hacer conciencia de la metodología de aprendizaje. Se observa como en la primera aplicación las palabras “comunicación”, “temas” y “hablar” predominan como una metodología para el aprendizaje. Luego en la segunda cambian por “más”, “información” y “fuentes”, observándose en el cambio de conciencia hacia la metodología de búsqueda de información académica confiable. En la última aplicación se observa como las palabras “más”, “atención” y “comprensión” donde la mejora está orientada hacia una mejor atención y comprensión de los textos consultados.

A la Pregunta 4 ¿Cómo puedo mejorar mi aprendizaje (estilo, método, estrategia) para la siguiente semana?, las respuestas muestran en la primera aplicación que la orientación del estudiante va hacia ver el método de estudio, en la segunda aplicación cambia por las palabras “mejorando”, “lectura” e “ideas” como una percepción en la lectura como método a mejorar, y en la tercera aplicación las palabras “más”, “leyendo” y “método” donde se refuerza el énfasis en la calidad de la lectura realizada.

En relación con la pregunta 5, ¿Influyen mis compañeros en mi proceso de aprendizaje y cómo lo hacen? En los tres momentos la palabra que predomina es el “Sí”, en relación a la segunda parte de la pregunta, en el primer momento predomina “influyen”, “todos” y “trabajo” donde se evidencia que la primera experiencia gira en torno al trabajo en equipo propio del ABP; en el segundo momento predominan “clase”, “información”,

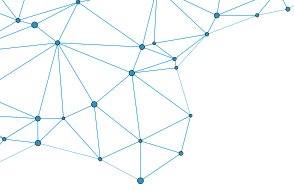
“vista” y “equipo”, observándose como el concepto de trabajo en equipo evoluciona hacia los puntos de vista y el intercambio de información; y en la tercera aplicación las palabras “veces” y “muchas maneras”, se evidencia que la influencia es en otras dimensiones no sólo el intercambio de información. Finalmente, en la pregunta 6 ¿Yo influí en el proceso de aprendizaje de otro compañero?, la palabra “sí” predomina en los 3 momentos. En el primer momento, se acompaña de “mis compañeros”, “investigación” y “ayudar” como una expresión de apoyar la búsqueda de información. En el segundo momento predominan las palabras “información” y “equipo”, madurando la interacción hacia el intercambio y obtención de información dentro de las mesas de trabajo. Finalmente, el tercer momento se acompaña de la palabra “aportando”, donde la idea madura hacia el aporte personal en diferentes dimensiones hacia el trabajo en equipo.

Fase de Retroalimentación

Debe hacerse una breve acotación en relación con el proceso de retroalimentación. Este proceso no se lleva a cabo en un periodo determinado y puntual, sino que por el contrario se implementa de manera transversal con los estudiantes durante toda la UPD. Como bien se plantea desde el ABP, cada momento de clase es una oportunidad para revisar en conjunto (docente y estudiantes) cómo va el desarrollo de la clase, lejos de pensarla como una fase final al proceso con los alumnos.

Partiendo de ello se destacan una serie de ideas centrales:

1. Promover la reflexión como una constante que incentiva al grupo a pensar cómo están abordando los temas, cómo buscan la información y cómo se organizan para hacer el autoaprendizaje.
2. Comprender que la organización para el desarrollo de las actividades se debe ir



fortaleciendo, o incluso, que deben tomar conciencia de que la buena comunicación y el trabajo colaborativo son indispensables. Esto promueve la solución de dificultades, revisión de acuerdos y consecuencias de no estar presente en el cumplimiento de la responsabilidad con el grupo de trabajo.

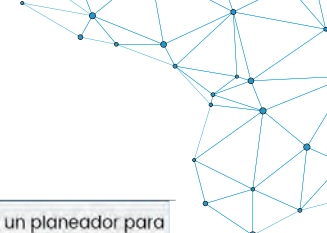
3. Entender que el otro es fundamental en mi propio aprendizaje. Esto se pudo observar en la socialización de las actividades. Pues ese momento se convirtió en una oportunidad para resaltar el avance en su aprendizaje, en la comprensión de cómo funciona el ABP y cómo con los resultados de sus presentaciones se hace énfasis en que cada uno es importante para intercambiar ideas. Qué aprender es una construcción conjunta.
4. Debe haber una toma de conciencia constante por parte de los estudiantes de que cada uno puede encontrar la mejor manera de organizar

su tiempo, manejar las distracciones, buscar una buena información. En último término, esta indagación sobre la propia praxis aporta al desarrollo de la autonomía.

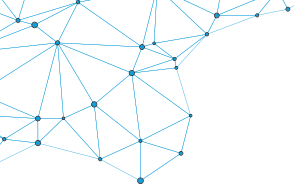
5. La retroalimentación es constructiva. Ella fomenta la reflexión, la toma de decisiones, la autonomía, la organización y el llegar a acuerdos a partir de resaltar los buenos avances y de hacer evidente los aspectos por mejorar.

Tabla 4. Resultados de las entrevistas semiestructuradas.

RESULTADOS ENTREVISTAS	
Instrumento de metacognición	<p>Consideran que al inicio del proceso fue difícil por la metodología de las clases, diferente a lo que estaban habituadas.</p> <p>Les pareció un desafío participar en las síntesis por miedo e inseguridad, sin embargo, en la medida que se va avanzando les ha ayudado a ser más autónomas, a buscar la información que es relevante y decidir cuál no es pertinente.</p> <p>Perciben que de esta manera han aprendido más a diferencia de las clases donde se escucha solo al profesor. El trabajo colaborativo también lo consideran como un gran aporte a su aprendizaje pese a que encuentran dificultades para ponerse de acuerdo en la organización para la desarrollar las actividades.</p> <p>El ABP se aprende haciéndolo.</p> <p>El acompañamiento de los profesores es valioso, tienen paciencia, están atentos a resolver dudas. Ellos saben que los estudiantes están aprendiendo y eso hace más sencilla la adaptación al ABP.</p> <p>La actividad de aprender sobre cómo buscar la información fue importante, saber qué información es pertinente para las clases.</p> <p>Al principio acudían al espacio de aprendizaje tutorado, pero no tan frecuente como ahora, lo consideran un espacio importante para aprender.</p> <p>El asignar roles a los estudiantes, moderador, secretario hizo que se afanzara la confianza en cada uno.</p> <p>"Pues me parece más ventajoso, porque a veces las clases de solo escuchar a un profesor es como tedioso y la mayoría de las veces, como que uno no, no aprende bien... es como más dinámico y también te ayuda a como a la autonomía, tú mismo a buscar tu información, saber qué datos son relevantes y qué datos no" (Participante 1).</p> <p>"Pues al inicio era complejo porque digamos uno tiene que ser muy dedicado y vas a ser el autoaprendizaje, pero como que poco a poco fue más sencillo. Y el hecho de uno organizarse lo hace más fácil" (Participante 2).</p> <p>"Es una metodología diferente, pues ya que después de pandemia considero que mi rendimiento, pues académico y tanto en el aprendizaje, pues bajó muchísimo... digamos en el primer núcleo fue indagar, indagar, investigar y que, por medio de eso, pues yo me iba llenando de conocimiento" (Participante 3).</p>



<p>Instrumento de metacognición</p>	<p>El cuestionario ayudó a reflexionar sobre cómo van aprendiendo y cómo les fue durante la semana. Una de las estudiantes lleva un planeador semanal, los viernes lo revisa para ver qué le hace falta por mejorar. Ayudó a revisar cómo iba buscando la información adecuada para las síntesis y buscar para la siguiente semana una mejor información. La pregunta de si yo influía en los demás y los demás en mí, hizo que se dieran la oportunidad de trabajar con otras personas. Ayudó a estar más presente en lo que se está haciendo y mejorar para la siguiente semana con la búsqueda de la información y el tiempo para leer.</p>	<p>"Si señora, por ejemplo, pues llevo como un planeador para la semana y los viernes, pues reflexiono sobre lo que ha pasado, pues bueno, sobre lo que hay en la semana y ver cómo qué me sirvió y qué me falta mejorar para las tutorías" (Participante 1). "eso también, como que nos ayuda a ser más consciente de lo que estamos haciendo, no? O sea, como que está tener presente lo que estamos haciendo" (Participante 2). "Pues en mi caso sí me sirvió, pues bastante, ya que me daba cuenta de que como se realizó varias veces, al momento de como ir avanzando las clases a la respuesta no era, solamente aprendí porque hice una búsqueda, sino que aprendí porque indagué en artículos en bases de datos. Entonces, como que hay más argumentación y vas entendiendo... y en la en la parte que dice que, si yo influyo mucho en mis compañeros, así mis compañeros influyen mucho en mí. Sí me di cuenta porque ya en el segundo núcleo me di la oportunidad de trabajar con otras personas, me fue mejor. Tuve mejores calificaciones en el promedio del núcleo, estuvo sobre un nivel alto, entonces sí me di cuenta de que, tanto yo influía en ellos como ellos influían en mí" (Participante 3)</p> <p>Una de las estudiantes lleva un planeador semanal, los viernes lo revisa para ver qué le hace falta por mejorar. Ayudó a revisar cómo iba buscando la información adecuada para las síntesis y buscar para la siguiente semana una mejor información. La pregunta de si yo influía en los demás y los demás en mí, hizo que se dieran la oportunidad de trabajar con otras personas. Ayudó a estar más presente en lo que se está haciendo y mejorar para la siguiente semana con la búsqueda de la información y el tiempo para leer.</p>
<p>Aprendizajes hasta el momento para fortalecer la forma de aprender</p>	<p>Buscar información en las bases de datos, con palabras claves, en revistas e ir a la biblioteca para seguir mejorando el autoaprendizaje. Asistir más a las tutorías para que los temas queden más claros. Tomar tiempo para leer los artículos. Participar más, dejar el miedo.</p>	<p>"Por ejemplo, las tutorías en el primer núcleo no, no tomé casi tutorías, tomé como una o dos en antropología y como una filosofía, pero digamos ya en el segundo núcleo tomé más tutorías para hacer más, como para poder entender los temas que no me quedan tan claros" (Participante 1). "Pues aún mantengo el hecho de como que sacar la información de bases confiables y tomarme el tiempo de leer las lecturas, sobre todo eso" (Participante 2) "Cuando yo anotaba...se me va quedando más la información y porque casi no me gusta sacar como el celular y eso porque también es como un distractor al mismo tiempo" (Participante 3)</p>
<p>Aspectos para mejorar en la forma de aprender para el siguiente semestre</p>	<p>Mejorar la organización el tiempo, estar más concentradas en clase, no revisar el celular en clase porque distrae. Mejorar el autoaprendizaje para que las síntesis sean más detalladas. Acudir más a los espacios de aprendizaje tutoriado. Perder el miedo a preguntar en clase. Mejorar la motivación por UPD que no del todo de interés del estudiante.</p>	<p>"Creo que digamos la síntesis, intentaré hacerlas un poco más detalladas porque a veces como que, o sea, intentaría manejar un poco el tiempo para hacerlas un poco más elaboradas" (Participante 1)</p> <p>"Aún se me dificulta mucho como distribuir los tiempos para aprender en, pues el autoaprendizaje. Creo que eso es, sobre todo, digamos en cuanto a la organización" (Participante 2).</p> <p>"debo esforzarme más para poder comprender las UPD que no son de mi interés porque cuando salga de la universidad me voy a enfrentar a un mundo donde esto que estoy viendo me va a servir de algo, mucho, poco, pero me va a servir" (Participante 3)</p>
<p>Sugerencias para los futuros estudiantes que ingresen a primer semestre en su adaptación al ABP</p>	<p>Qué disfruten del primer semestre, que aprovechen los espacios con los profesores porque son comprensivos y ayudan a que se tenga motivación por la carrera. Habrá días difíciles, no es lo mismo que estar en el colegio, que el ABP los ayuda a enfocar bastante, no se encuentra el ABP en otro lugar, se aprende a trabajar en grupo. Que no se sientan juzgados porque es un proceso aprender y la universidad brinda apoyo. Es importante tomar las tutorías y participar en clase, no interesa si la respuesta no es correcta, así se equivoque es parte de aprender. No dejar de participar en clase porque se pierde de conocer otros aportes de los compañeros. Se aprende ABP mientras se está haciendo. Buscar un método de aprendizaje que les ayude.</p>	<p>"Pues ya que están en primer semestre, tomarse el tiempo de buscar como un método de aprendizaje que les sirva y desde ya, o sea tratar como de tenerlo, ya que, pues, o sea, la universidad y el colegio son muy diferentes, acá como que se toma uno más tiempo en investigar, en encontrar la información. No es tan fácil sobre todo pues tener el tiempo y tratar de encontrar un método de aprendizaje que a ti te sirva" (Participante 2)</p> <p>"Yo digo que se la goce, es que el primer semestre es muy bonito, porque tú empiezas con dos, dos materias que te hacen coger como ese amor a la carrera...son unos profesores muy comprensivos y entonces, fue fácil cogerle con amor a la carrera...te vas a enfrentar a la carrera, te va a poner desafíos duros en otros fáciles, vas a estar como en la montaña de rusa, tu estado corporal en algunos días va a estar bien, otros mal. Te aconsejo que te vayas preparando mentalmente porque no es lo mismo estar en un colegio que en una universidad" (Participante 3)</p>



Conclusiones

Tras la implementación de esta innovación en el aula, la recopilación y análisis de datos y el desarrollo de las entrevistas; pudimos identificar una serie de reflexiones que estableceremos aquí a modo de conclusiones:

Comprendimos que el proceso de aprendizaje se ve afectado por las reflexiones que los mismos estudiantes puedan tener sobre su propio acto de aprender, ya que es este proceso metacognitivo el primer factor a valorar, por parte de ellos, sobre si su desempeño resulta satisfactorio ante su formación. La operación metacognitiva le permite establecer al estudiante, ante sus propios ojos, que ellos poseen el rol más activo dentro de las dinámicas del aula. Por tanto, la metacognición hecha consciente les arrebató el rol de espectador pasivo ante el aprendizaje, y los obliga a percibirse desde uno activo, comprometido y consiente.

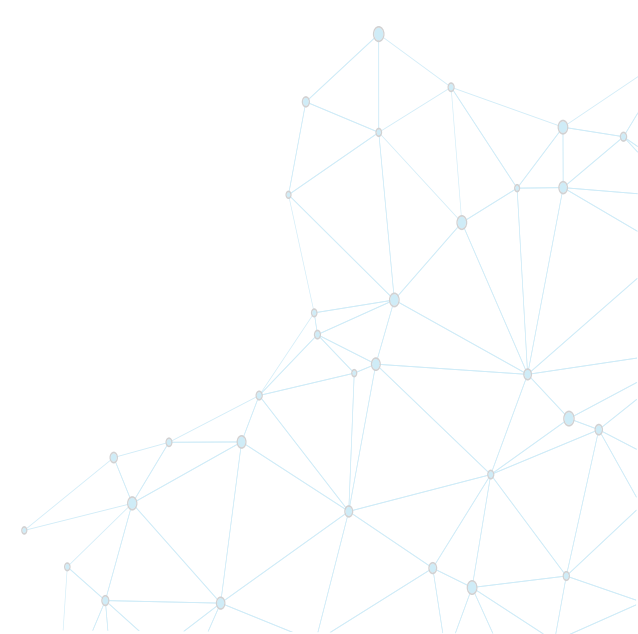
Identificamos que con la herramienta de metacognición se observa un cambio en el lenguaje de las respuestas que dan muestra de la percepción de los estudiantes sobre el contexto académico. Al igual que los diferentes componentes que deben ser mejorados de forma personal para alcanzar el objetivo de aprendizaje de la UPD. Permitiendo, así, complementar la labor docente a través de una metacognición más consciente frente a las actividades en el aula para el crecimiento personal y profesional.

De igual manera, la herramienta de metacognición, al permitir hacerla más consciente a cada momento de su fase de aprendizaje, permite aumentar los procesos de autorregulación necesarios para alcanzar los resultados de aprendizaje derivados de las competencias básicas, genéricas y específicas establecidas en la UPD.

Desde la experiencia docente, el acompañamiento en el proceso de adaptación

de los estudiantes al ABP es fundamental. Ya que este debe ser un guía, un facilitador que orienta el proceso de aprendizaje y genera los espacios para que paulatinamente se vaya formando la autorregulación. Logrando así, que ésta se refleje en la autonomía y en la habilidad para hacer parte del trabajo colaborativo, donde el diálogo es el elemento articulador para favorecer un aula de clase dinámica y constructiva.

Pensar un ejercicio de innovación educativa, permite reflexionar acerca de la importancia del rol del docente y la necesidad de innovación en las actividades del día a día. Así como la capacidad de analizarse y ser autocríticos en la labor, puesto que permite evidenciar y valorar aquellos aspectos que pueden mejorarse, modificarse o transformarse. Todo ello con el fin de lograr tener un impacto positivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Entendiendo, así, que actualmente los estudiantes requieren de nuevas estrategias y metodologías que les permitan adaptarse al medio universitario y que culminen este proceso de manera exitosa.





Referencias

- Allueva, P. (2002). Conceptos básicos sobre metacognición. En A. P, Desarrollo de habilidades metacognitivas: programa de intervención (págs. 59-85). Zaragoza: Consejería de Educación y Ciencia. Diputación General de Aragón.
- Delgado, Vanesa, Hortigüela, David, Ausín, Vanesa, & Abella, Víctor. (2018). El Blog como Instrumento de Mejora para la Autorregulación del Aprendizaje del Estudiante Universitario. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(2), 171-184. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000200171>
- Díaz-Barriga Arceo, Frida (2010). Los profesores ante las innovaciones curriculares. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 1 (1),37-57. [fecha de Consulta 26 de noviembre de 2021]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299128587005>
- Gadonne, V. (2006). *Filosofía de la Psicología*. Ed. Herder. España.
- Molina-Montes, A., Pérez-Villamizar, D. I., Domínguez-Angarita, D. D., Yohaid-Trujillo, Y. L., Rojas-Caballero, J. A., & Lizcano-Gómez, K. G. (2023). La metacognición como factor de potenciación y desarrollo de competencias de aprendizaje en los estudiantes. *AiBi Revista De Investigación, Administración E Ingeniería*, 11(3), 23–35. <https://doi.org/10.15649/2346030X.3206>
- Molina-Montes, A., Pérez-Villamizar, D. I., Domínguez-Angarita, D. D., Yohaid-Trujillo, Y. L., Rojas-Caballero, J. A., & Lizcano-Gómez, K. G. (2023). La metacognición como factor de potenciación y desarrollo de competencias de aprendizaje en los estudiantes. *AiBi Revista De Investigación, Administración E Ingeniería*, 11(3), 23–35. <https://doi.org/10.15649/2346030X.3206>
- Morales, P., & Landa, V. (2004). Aprendizaje basado en problemas. *Theoria*, 13(1), 145-157.
- Osses Bustingorry, Sonia, & Jaramillo Mora, Sandra. (2008). Metacognición: un camino para aprender a aprender. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 34(1), 187-197. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052008000100011>
- Roa, S. & García, A. (2016). *Experiencias en la formación de profesionales universitarios desde el Aprendizaje Basado en Problemas*. Fundación Universitaria Sanitas. Bogotá, Colombia.
- Van der Linden, M., Khazaal, Y., & Fois, E. (2013). *Évaluation sur cas uniques en série de la faisabilité et de l'efficacité de trois nouvelles techniques dans la prise en charge psychologique de la dépendance à l'alcool [Tesis de Grado]*. Genève: Université de Genève.