

## Editorial

# PEQUEÑAS ACCIONES, GRANDES CAMBIOS

## SMALL ACTIONS, BIG CHANGES

Santiago Sánchez Pardo<sup>1</sup>

*1. Médico Especialista en Medicina Interna. Fellow en infectología, Pontificia Universidad Javeriana. Instructor Asociado Facultad de medicina, Fundación Universitaria Sanitas, Bogotá D.C., Colombia.*

**D**esde la mitad del siglo XX existe una tendencia histórica que muestra que las generaciones más jóvenes son cada vez más educadas (1,2). A su vez, el cuerpo de conocimiento científico aumenta a un paso vertiginoso: en tan solo 1 hora al día usted puede recibir 100 noticias relevantes y 100 no relevantes sobre múltiples temas. La medicina no escapa de esta tendencia mundial dado que se publican decenas de artículos día a día en diferentes revistas y bases de datos, los que continúan alimentando el conocimiento médico.

Cuando era estudiante tuve mis primeros acercamientos con la investigación y esta me apasionó, dejando en mi la imperiosa necesidad de explotarla cada vez más, claramente con un poco de esfuerzo adicional. Algunos estudiantes refieren que con la carga académica que manejan en el programa no les da el tiempo para también investigar, y es parcialmente cierto. La gestión del tiempo es un conjunto de habilidades esenciales para cualquier profesional y puede llegar a ser un constante desafío personal (3). Sin embargo, su importancia no se enfatiza de forma rutinaria en los planes de estudios médicos (ni en pregrado, ni en posgrado), lo que a menudo resulta en el desarrollo de prácticas de gestión del tiempo deficientes. Mejorar estas prácticas de gestión del tiempo puede conducir a una disminución del estrés, una mayor productividad (por ejemplo, más investigaciones) y un mayor bienestar para los estudiantes (4).

Una posible solución para aumentar la producción médico-científica podría ser involucrar a los estudiantes de medicina en la investigación desde el principio de la formación médica. Sin embargo, es bien sabido que la investigación es la gran debilidad de muchos estudiantes universitarios. El pasado 11 de noviembre de 2021 se llevó a cabo el “III encuentro de jóvenes semilleros: importancia de los estudios descriptivos en la investigación” en donde se evidenció que actualmente la Fundación Universitaria Sanitas busca fortalecer el conocimiento científico y la investigación formativa en su programa con la implementación de programas de investigación extracurriculares (semilleros de investigación). Estos programas extracurriculares contribuyen a reducir la escasez actual de médicos-científicos que quieren hacer investigación, promoviendo la conciencia y el pensamiento crítico entre los estudiantes (5).

La academia se ha alejado del modelo en donde un solo tutor era el “gurú espiritual” de un estudiante. Actualmente, se prefieren programas de mentorías y comités de asesores de tesis por ejemplo, porque lo mejor para el estudiante y la ciencia es tener “varios pares de ojos encima”. Por esta razón, los semilleros de investigación resultan siendo un espacio que propicia el colegaje y el aprendizaje colectivo. Estas estrategias deben prevalecer en el tiempo y estar en continuo crecimiento.

Al respecto de la escritura de proyectos de investigación y artículos científicos, la autoría es importante y aquellos que aspiran a ser los primeros autores deberán entender que requieren de “sudor y lágrimas”. Estas palabras un poco desalentadoras espero sean motivación para quienes lean este apartado y de aquí en adelante quieran seguir en este maravilloso camino de la investigación. No es un afán escribir artículos científicos y no se pretende que ustedes sean “autores

prolíficos” que escriban 73 artículos por año (uno cada cinco días) (6). Está bien cuando se es estudiante comenzar por estudios netamente descriptivos (reporte de caso clínico) o una revisión de tema que los conducirá por el mundo de la revisión sistemática (o no) de la literatura. Encontrarán que hay probablemente muchos más estudiantes y grupos de investigación haciendo lo que ustedes en ese momento.

Existen Múltiples problemas en el mundo académico. Por ejemplo, existe una desconexión entre los títulos que obtiene una persona y los puestos académicos o salarios que le ofrecen, y hay una evidente falta de incentivos para investigación. Lo que se quiere hoy en día más que una investigación fraccionada en donde el protagonista (o autor principal) es una mente brillante del siglo XXI, es lo que pretende este evento académico: crear grupos consolidados y líneas de investigación fortalecidas que lleven a las organizaciones al crecimiento mutuo y de allí, que la investigación sea un eje para la medicina, y finalmente, para la salud humana (7). Por último, todos esperamos retribuciones económicas o académicas por el trabajo investigativo que realizamos, y esto es posible cuando usted tiene ya una trayectoria y aplica a financiaciones nacionales y/o internacionales (8). Sin embargo, puede ser que no sea lo primero en que pensar cuando se es estudiante. En su cabeza debe sonar como grito de guerra un ¡Hay que formarse en investigación ya!, y no hay mejor lugar para hacerlo que los semilleros que maneja la universidad. La investigación médica realizada por personas que no manejan la estadística ni la epidemiología causa daños graves al engañar a los profesionales de la salud y a los encargados de formular políticas, disminuyendo la confianza en la ciencia y desperdiciando fondos públicos.

## REFERENCIAS

1. Pew Research Center, Bialik K, Fry R. How Millennials compare with prior generations [Internet]. Pew Research Center's Social & Demographic Trends Project. 2019. Disponible en: <https://www.pewsocialtrends.org/essay/millennial-life-how-young-adulthood-today-compares-with-prior-generations/>
2. Frenk J, Chen L, Bhutta ZA, Cohen J, Crisp N, Evans T, et al. Profesionales de la salud para el nuevo siglo: transformando la educación para fortalecer los sistemas de salud en un mundo interdependiente. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*. 2011 Jun;28:337-41. <https://10.1016/j.edumed.2015.04.011>
3. Pitre C, Pettit K, Ladd L, Chisholm C, Welch JL. Physician Time Management. *MedEdPORTAL*. 14:10681. [https://10.15766/mep\\_2374-8265.10681](https://10.15766/mep_2374-8265.10681)
4. Gordon CE, Borkan SC. Recapturing time: a practical approach to time management for physicians. *Postgrad Med J*. 2014 May;90(1063):267-72. <https://10.1136/postgradmedj-2013-132012>
5. Ommerring BWC, Van Blankenstein FM, van Diepen M, Gruis NA, Kool A, Dekker FW. The importance of motivation in selecting undergraduate medical students for extracurricular research programmes. *PLoS One*. 2021 Nov 19;16(11):e0260193. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0260193>
6. Ioannidis JPA, Klavans R, Boyack KW. Thousands of scientists publish a paper every five days. *Nature*. 2018 Sep;561(7722):167-9. <https://10.1038/d41586-018-06185-8>
7. Norris D, Dirnagl U, Zigmond MJ, Thompson-Peer K, Chow TT. Health tips for research groups. *Nature*. 2018 May;557(7705):302-4. <https://10.1038/d41586-018-05146-5>
8. Abritis A, McCook A, Retraction Watch. Cash incentives for papers go global. *Science*. 2017 Aug 11;357(6351):541-541. <https://10.1126/science.357.6351.541>